

Más sobre la muerte de Marcial y Ana María

Contra la ofensiva del gobierno

Defendamos al SME y su contrato

En los meses de 1983, las direcciones de las Fuerzas Populares de Liberación (FPL) y del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) dieron a conocer varios documentos relacionados con el surgimiento de una nueva organización en El Salvador, el Movimiento Obrero Revolucionario (MOR), escisión de las FPL, y con la muerte de los compañeros Cayetano Carpio y Ana María, ocurridas en abril de ese mismo año.

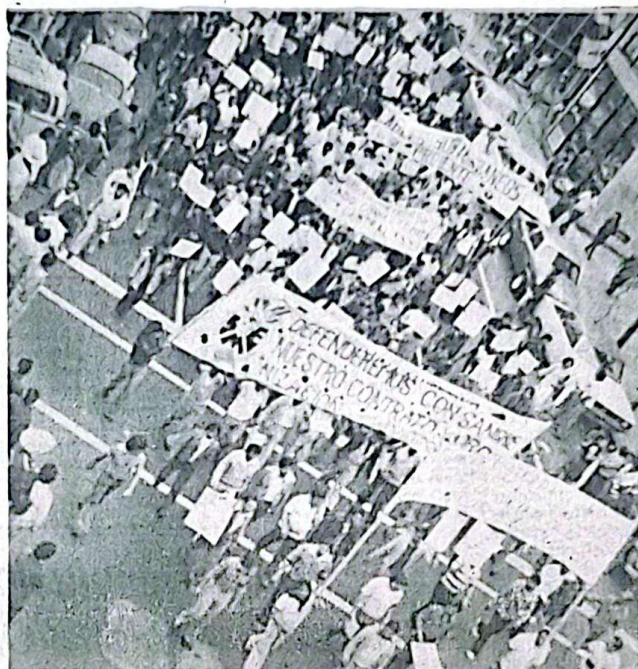
Ambos comunicados presentan nuevas versiones sobre la muerte de los que fueron primero y segundo comandantes responsables de las FPL, señalando a Cayetano Carpio como el planificador del asesinato de Ana María, hecho con el que —bajo esta nueva versión— pretendía saldar diferencias políticas al interior de su organización.

Para el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el hecho de que las FPL y el FMLN hayan difundido esta nueva versión, tan diferente a la dada a conocer en abril de 1983, así como la caracterización que en los dichos documentos se hace del pensamiento de Cayetano Carpio, requieren de una mayor claridad tanto en la exposición al pueblo salvadoreño, como a las organizaciones que en todo el mundo nos hemos comprometido firmemente con las tareas de solidaridad con la revolución salvadoreña.

De igual manera, aseveraciones expuestas en los documentos sobre las concepciones y la actividad política del MOR son consideradas por el PRT como parte de un debate que se viene realizando al interior del FMLN que bien ha encontrado serias dificultades para su desarrollo, debe encontrar nuevamente su curso sobre la base del ejercicio de la democracia proletaria al interior y entre las organizaciones democráticas, tendiendo hacia la unidad frentista del conjunto de éstas en El Salvador.

Por la importancia que este debate tiene para el entendimiento del proceso revolucionario salvadoreño y para el impulso en el exterior de las tareas de solidaridad, *Bandera Socialista* publica en este número el texto íntegro de los documentos de las FPL y del FMLN, así como una declaración del Comité Político del PRT sobre los mismos.

Ver páginas 12 y 13



El pasado 13 de enero, apareció a plena vista en varios periódicos nacionales la propuesta de las autoridades de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro para la revisión contractual del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME). En ella se muestra claramente el proyecto del

gobierno para salir de la profunda crisis económica por la que atraviesa el país. Explícitamente se plantea que para desarrollar el proyecto de modernización de la planta productiva, el principal obstáculo es el actual Contrato Colectivo de Trabajo.

De los toques salariales y el golpeo

permanente al nivel de vida de los trabajadores, se pretende pasar hoy a la eliminación de importantes conquistas laborales que a través de los años y de importantes luchas han quedado plasmadas en los contratos colectivos de trabajo.

Para poner a prueba este proyecto, el gobierno ha escogido la próxima revisión del Contrato Colectivo de Trabajo del SME por significar este el más avanzado en el sindicalismo mexicano. De esta forma, si el gobierno consigue su objetivo habrá derrotado uno de los principales bastiones del movimiento y podrá continuar con otros de manera más fácil. Y en cualquiera de los casos, pretende medir el grado de resistencia que el proletariado mexicano y sus aliados enfrentarán a sus planes.

La respuesta del SME no se ha hecho esperar y por el camino de la unidad y la movilización prepara la defensa de su contrato colectivo. En este camino, ha propuesto la realización de un Foro de Consulta y Análisis a realizarse antes del 20 de febrero al cual ha invitado a organizaciones de dentro y fuera del Congreso del Trabajo. Esta acción es contemplada como la antesala de una mayor envergadura, la Segunda Asamblea Nacional del Proletariado, propuesta para los primeros días de marzo.

El apoyo inicial que estas propuestas han conseguido permite prever la importancia que el SME puede tener en los próximos meses como polo de aglutinación de significativos sectores de la clase obrera mexicana en la lucha contra la política de austeridad del gobierno y los patrones.

La preparación de estos eventos se convierte así en tarea prioritaria e ineludible del conjunto de organizaciones democráticas y revolucionarias del país.

Ver páginas 3, 9, 10 y 11

Por un polo unitario de la izquierda para las elecciones en el Estado de México

Ver página 6

Se constituyó el frente contra la intervención yanqui

Con la participación de 79 organizaciones políticas, populares, sindicales, de solidaridad, profesionales, culturales, estudiantiles y latinoamericanas, el 2 de enero quedó constituido el Frente Nacional contra la Intervención Imperialista en Centroamérica y el Caribe.

Su constitución fue considerada por las organizaciones participantes como "un esfuerzo común para detener la intervención de Estados Unidos y sus aliados en la región y para defender y apoyar el proceso revolucionario y democrático en América Latina."

Un amplio plan de acción emanó de esta reunión, mismo en el que el Partido Revolucionario de los Trabajadores ha resuelto involucrarse plenamente. Entre las acciones más inmediatas señaladas están:

- Una campaña para lograr que cada trabajador mexicano aporte un día de salario para los pueblos de Centroamérica y el Caribe.
- Una campaña económica por diez millones de pesos.
- La conmemoración del segundo aniversario de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca, el 7 de febrero.

• La conmemoración del triunfo del pueblo cubano sobre el imperialismo en Playa Girón, el 13 de febrero.

• La conmemoración del 50 aniversario de la muerte de Augusto César Sandino, el 21 de febrero.

• La realización de un minuto de silencio por la paz en el mundo en el mes de marzo, promovido por la ONU.

Un día después, el frente tuvo su primera acción al conmemorar con una manifestación por las calles de la Ciudad de México la insurrección popular salvadoreña de 1932.

Ver páginas 18 y 20



"Una Rosario como la de Popeye", maniobra policiaca

Edgard Sánchez

En las primeras semanas del año, en algunas oficinas de gobierno y por correo empezó a circular, por una corteja anónima, un pasquin denominado "Una Rosario como la de Popeye". Se trata de un burdo ataque calumnioso y vulgar contra Rosario Ibarra de Piedra y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).

El esquema de "Una Rosario como la de Popeye" es, por su contenido, su bajo nivel y su forma anónima de distribución, la misma de otro pasquin que circuló después del movimiento estudiantil popular de 1968 titulado "El Mondrigo", bitácora del Consejo Nacional de Huelga. El objetivo —que evidentemente no fue logrado— era desprestigiar al movimiento del 68 presentándolo como una conspiración financiada por políticos resentidos, líderes corruptos y una masa ignorante y fácilmente manipulable. Es la versión policiaca de la historia, donde las masas siempre son borregos y el curso de los acontecimientos siempre está determinado por bajas pasiones.

El otro elemento, para darle un supuesto matiz de credibilidad y amañillismo, es la fórmula de presentarla como una historia "exclusiva", "desde dentro", es decir, en el caso de "El Mondrigo" un supuesto miembro del CNH que, por supuesto, nadie conoce realmente, fuera de los editores.

Por supuesto, la fuerza social e histórica de un movimiento como el de 1968 puso en su lugar versiones como las del "Mondrigo" y sus policiacos editores. Ahora se ha querido revivir este recurso con "Una Rosario como la de Popeye".

Aquí también la historia corre a cargo, supuestamente, de un decepcionado militante del PRT de nombre Manuel José Parra al que los colectivos autores policiacos le pusieron el nada original apodo de "Vladimir" y que por supuesto no existe en el PRT.

Ante la falta de argumentos políticos para combatirlos, el pasquin quiere desprestigiarlos con las mentiras más ruidosas y vulgares de entre las que destacan las siguientes:

1. El hijo de Rosario no entró a la guerrilla por razones políticas, sino por "mal trato de su madre y por ladrón". Obviamente, se trata de quitarle legitimidad política a una lucha, la de los guerrilleros de la década pasada, que la historia ya les ha otorgado, pese a todas las calumnias, como lo muestra el mismo hecho de que el gobierno amnistió (reconociendo, por tanto, el carácter político de su prisión) a muchos presos de la guerrilla.

2. Trata también de desprestigiar la campaña electoral de 1982 y, por esta vía, de justificar el fraude realizado por el gobierno, precisamente para evitar que entre otros, Rosario fuera diputada federal. Enseñando el cobre policiaco, el supuesto "ex miembro" del PRT y comisionado para la gira que, según el pasquin le hacia los discursos a Rosario, junto con otros dirigentes del partido, se queja de que ella siempre hablara de los desaparecidos y los presos políticos. Así como ésta, son frecuentes las críticas del pasquin a la oposición del PRT y Rosario presentándose como una persona ignorante, no marxista, recitadora de poesías, etc. Precisamente, la razón por la que el PRT la registró y el motivo por el que tuvo tanto éxito la campaña —y seguramente lo que ha molestado a los autores del pasquin— es que Rosario Ibarra se ha convertido, debido a su importante participación en la lucha contra la represión, en una de las principales dirigentes políticas del movimiento de masas de nuestro país. Ese es el verdadero odio de los autores del pasquin contra Rosario y el PRT. Precisamente por la calidad política que representa. Si fuera la persona anodina que describen en el pasquin no les preocuparía tanto.

Esos son los principales argumentos, si así pueden llamarse, del pasquin. Lo demás son viles insultos que no tiene caso siquiera mencionar.

De todas las contradicciones implícitas en el texto, vale la pena destacar dos obvias falsedades que reflejan la ignorancia de los autores del pasquin: uno es que Rosario Ibarra se ha convertido, debido a su importante participación en la lucha contra la represión, en una de las principales dirigentes políticas del movimiento de masas de nuestro país. Ese es el verdadero odio de los autores del pasquin contra Rosario y el PRT. Precisamente por la calidad política que representa. Si fuera la persona anodina que describen en el pasquin no les preocuparía tanto.



Nada podrá opacar el éxito de la campaña presidencial de Rosario Ibarra

Ibarra, precisamente porque ella no es militante del partido. Eso fue explicado ampliamente durante la campaña como demostración de cómo el PRT ponía su registro al servicio de las luchas al presentar a candidatos representativos de éstas, aunque no fueran miembros del PRT.

Y aquí está el otro elemento, el pasquin busca ridiculizar la personalidad de Rosario presentándose como una persona ignorante, no marxista, recitadora de poesías, etc. Precisamente, la razón por la que el PRT la registró y el motivo por el que tuvo tanto éxito la campaña —y seguramente lo que ha molestado a los autores del pasquin— es que Rosario Ibarra se ha convertido, debido a su importante participación en la lucha contra la represión, en una de las principales dirigentes políticas del movimiento de masas de nuestro país. Ese es el verdadero odio de los autores del pasquin contra Rosario y el PRT. Precisamente por la calidad política que representa. Si fuera la persona anodina que describen en el pasquin no les preocuparía tanto.

Esos son los principales argumentos, si así pueden llamarse, del pasquin. Lo demás son viles insultos que no tiene caso siquiera mencionar.

policiacos que pretenden presentarse como la versión de un autor de los discursos de Rosario: Afirma que las organizaciones que se adhirieron a la campaña fueron: "Frente Nacional contra la Represión, Movimiento Revolucionario del Pueblo, Unión de Lucha Revolucionaria, llamada también Unión Obrero Campesina Popular". Falso y ridículo. El FNCR que es un organismo frentista no se adhirió ni podía adherirse a la campaña de Rosario porque en su seno participan diversas organizaciones políti-

cas, entre ellas el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) que tenía su propia campaña. Este fue un acuerdo explícito del FNCR. La ULR no es lo mismo que la UOCP que quería decir Unidad Obrero Campesina Popular y que era la alianza electoral que apoyaba la candidatura de Rosario y que incluía a otros organismos, además de los mencionados.

El supuesto redactor de discursos de Rosario, sin embargo, no lo sabía. Y peor aún, agrega que esos tres miembros —forman parte del PSUM— (1).

Otro mínimo desconocimiento de la realidad de la izquierda mexicana afirma que los actos de campaña en el Distrito Federal se hicieron conjuntamente con el PSUM, el Partido Mexicano de los Trabajadores y la Liga Obrera Marxista (1). Y resulta que ninguna de las tres organizaciones apoyaron la campaña, como cualquiera sabe, e incluso —habrá que decirlo— el PSUM tenía otro candidato.

¿Por qué este ataque? Lo curioso es que a más de un año de las elecciones del 82 aparezca este bodrio.

La explicación se encuentra en toda la campaña de calumnias y provocaciones de un tiempo atrás se ha ido contra el PRT. Entre las se ubican los grandes fraudes electorales contra el PRT que han impedido que el PRT tenga cualquier clase de representación política en las cámaras locales, en ayuntamientos y en el Congreso de la Unión. Es decir, se busca impedir que el pasquin para jugar en un Segundo Paro Civil Nacional.

Un registro que es el movimiento de masas que ha sido puesto a la prueba por la preparación de la Segunda Jornada de Lucha contra la represión de la izquierda. El FNCR que es un organismo frentista no se adhirió ni podía adherirse a la campaña de Rosario porque en su seno participan diversas organizaciones políti-

lacia el Segundo Paro Cívico ligar la ANOCP a las luchas obreras y reactivar las coordinadoras

Arturo Anguiano

La Coordinadora Nacional de Asambleas Populares (ANACP), ha vuelto a reactivar el propósito de avanzar en la preparación y realización de la Segunda Jornada de Lucha contra la represión, que deberá contar con el apoyo de la izquierda y la explotación.

La Coordinadora Nacional se está poniendo en contacto con las coordinadoras zonales y locales para que vuelvan a reunirse regularmente, y a efectuar las acciones de propaganda y movilización que permitan reactivar y coordinar las luchas y protestas en su región. Esta es una prioridad básica pues así podremos medir las fuerzas que vamos alcanzando en los diversos sectores, zonas y localidades. Precisamente la Coordinadora Nacional busca tender los puentes de comunicación permanente entre todas las coordinadoras y centralizar así las acciones. Está enviando ya co-

cas, el día que la ANOCP tiene para la conjunción de acciones y protestas de obreros, campesinos, colonos, estudiantes y en general de todos los dispuestos a enfrentar al gobierno de la miseria y la explotación.

El punto más débil de la reactivación para el paro cívico nacional, sigue siendo el sector sindical. Esto no sólo es problema de la ANOCP y de las fuerzas democráticas, sino muestra una situación difícil del movimiento obrero, que en el fondo sigue estando controlado por la burocracia sindical charra. El Foro Sindical organizado por la ANOCP el 14 y 15 de enero recientes no pudo remontar ni minimizar esta situación en vista de las organizaciones sindicales que a la asamblea, predominaron los debates estériles y el sectarismo.

En realidad, el reto para la asamblea nacional es apro-

por los núcleos organizados de cada ciudad o estado, con el propósito de echar a andar las coordinadoras y los trabajos de la Segunda Jornada Nacional de Lucha contra la represión.

El punto más débil de la reactivación para el paro cívico nacional, sigue siendo el sector sindical. Esto no sólo es problema de la ANOCP y de las fuerzas democráticas, sino muestra una situación difícil del movimiento obrero, que en el fondo sigue estando controlado por la burocracia sindical charra. El Foro Sindical organizado por la ANOCP el 14 y 15 de enero recientes no pudo remontar ni minimizar esta situación en vista de las organizaciones sindicales que a la asamblea, predominaron los debates estériles y el sectarismo.

En realidad, el reto para la asamblea nacional es apro-

Resoluciones de la VI Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular

Comunicado número de la Coordinadora Nacional

Compañeros: Nos dirigimos a ustedes para notificarles los acuerdos de la Sexta Asamblea Nacional Obrera Campesina y Popular (ANACP) con el fin de cubrir la información necesaria para reactivar el funcionamiento de las coordinadoras regionales y zonales unitarias y dar impulso a la Segunda Jornada Nacional de Lucha y al Segundo Paro Cívico Nacional contra la política antipopular del régimen.

Acuerdos:

1. Se aprobó el reglamento de la ANOCP (su redacción final se presentará en la próxima asamblea).
2. Iniciar de inmediato la campaña de agitación y propaganda para la Segunda Jornada de Lucha y el Segundo Paro Cívico Nacional, levantando las demandas de la plataforma de lucha aprobada desde la primera asamblea, las demandas locales y sectoriales y los siguientes ejes centrales para el momento actual:
 - 100 por ciento de aumento salarial. Contra el desempleo.
 - Por la defensa de las libertades democráticas de organización, de expresión, huelga, manifestación, etc.
 - Contra la intervención imperialista en Centroamérica y el Caribe.
3. Discutir el balance de la primera jornada de lucha y el Primer Paro Cívico Nacional.
4. Se nombró la Coordinadora Nacional de la ANOCP, misma que quedó formada por las siguientes organizaciones: SITUAM, CNTE, Conamup, CNPA, FNCR, FAT, STAUACH, PSUM, PMT, PRT, ACNLR, Punto Crítico, MPM, CS, POS, y OIR-LM.

Solicitamos de ustedes:

1. Convocar a reunión de la coordinadora unitaria en su región o zonal del Valle de México. Crearla en los lugares donde no ha existido.

2. Preparar el informe del estado de la dirección regional o zonal, las fuerzas organizadas y las condiciones particulares de la región o zonal.
3. Informe de las modalidades de su participación en la Segunda Jornada de Lucha y el Segundo Paro Cívico Nacional.
4. Plan de acción (si existe) para mantener el contacto con ustedes. Dirigirla a la reunión de la Asamblea Nacional Obrera Campesina y Popular. Monterrey 159, Colonia Roma, CP 06700, DF.
5. Enviar dirección o teléfono para mantener el contacto con ustedes. Dirigirla a la reunión de la Asamblea Nacional Obrera Campesina y Popular. Monterrey 159, Colonia Roma, CP 06700, DF.
6. Ponerse al corriente de sus cuotas.
7. Se comunicará oportunamente la fecha de realización de la próxima asamblea.

Fraternalmente,
Coordinadora Nacional de la ANOCP

Bandera Socialista

Órgano del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

Director: Edgard Sánchez Ramírez. Redacción: Enrique Hernández, Ayaz Pérez, Manuel Acosta, José Chávez Jaimes, Tlalísforo Nava, José Martínez. Fotocomponente: Concepción Rodríguez, Norma Hernández. Diseño: Gustavo Casillas. Envío: Gustavo Moreno.

Domicilio de la redacción y de la administración: San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860, Teléfono: 530 28 31. Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación. El Comité Político del PRT, Bandera Socialista, aparecerá semanalmente todos los lunes de 1984, excepto en las vacaciones de Semana Santa y de fin de año, y en la fecha que coincida con la realización de la Escuela Nacional de Cuadros del PRT. Toda correspondencia debe enviarse a nombre del Director al Apartado Postal 111-007, México 06880, DF.

Cierre de esta edición: 26 de enero



municados regulares a todos sus componentes y requiere que cada coordinadora responda también con informaciones de la situación en que se encuentra, de sus trabajos y sus planes.

Junto con esa labor de reactivación de lo que se logró estructurar para el paro cívico del pasado 18 de octubre, la Coordinadora Nacional trazará un plan para promover la creación de nuevas coordinadoras donde no existan, especialmente en los estados más importantes, tales como Nuevo León, Sinaloa y Baja California. A este respecto las organizaciones nacionales tenemos una responsabilidad fundamental y debemos hacer todo lo que este en nuestras manos para unir a los diversos sectores y a todos los que en la difusión de las pautas y objetivos del Paro Cívico Nacional un papel activo en la reactivación de las divisiones, que es lo que sensibilizar a los trabajadores y abrirlos a la participación en la coordinación unificada. La ma-

Séptima reunión de la ANOCP
Sábado 11 de febrero a las 10 a.m.
Auditorio Lenin de la Escuela Superior de Economía

Orden del día

1. Reglamento interno
2. Modalidades de acción
3. Balance de la situación nacional y plan de acción
4. Informes
5. Asuntos generales

igiar la ANOCP a las luchas obreras y reactivar las coordinadoras

Arturo Angulano

Coordinadora Nacional la Asamblea Nacional (ANOCP), ha vuelto a regular el propósito de avanzar la preparación y realización de la Segunda Jornada Nacional de Lucha contra la Austeridad, que deberá consistir en un Segundo Paro Cívico Nacional.

La preparación del Segundo Paro Cívico Nacional se realiza en condiciones políticas difíciles por la profundización de la línea de férrea austeridad del gobierno de Madrid, y por su persistente ataque a los derechos sindicales y democráticos de las masas. Sin embargo, también se comienza la preparación en nuevas condiciones organizativas y políticas de la ANOCP.

De hecho, la ANOCP ha dado un salto cualitativo al mirarse como el máximo organismo de lucha unitaria a la defensa de los trabajadores que resisten la política económica gubernamental, las ambigüedades y promesas de coordinación y representatividad que provocan la coexistencia del Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Cuestión Social (FNCAS) y el Comité en Defensa de la Economía Popular (CNDEP), han sido así superadas. Se ha creado la Coordinadora Nacional para la democracia, conocida por el conjunto de organizaciones sociales, políticas y culturales que forman parte de la ANOCP. Asimismo, se ha dotado de un Reglamento Interno que garantiza mejores condiciones para el funcionamiento de la Coordinadora Nacional. Lo más importante es que, partiendo del balance del pasado paro cívico nacional, reconoce sus limitaciones y se plantea como objetivos prioritarios volver realmente nacional, esto es, con capacidad de actuación en cada uno de los estados de la república, el alcance de la ANOCP y lograr la participación de más sectores de trabajadores organizados y sindicatos en la Jornada Nacional de Lucha contra la Austeridad.

Si bien la sexta ANOCP del 3 de diciembre había fijado el martes 13 de marzo como la fecha del Segundo Paro Cívico Nacional, por la actitud del relanzamiento de la movilización, después del énfasis de fin de año, se priorizó la reactivación de las coordinadoras zonales en el Valle de México y locales en provincia, así como la revitalización de las acciones en los diversos sectores, como la vía que termine el ritmo real de preparación de las fuerzas para el Segundo Paro Cívico Nacional. Esto ha planteado la necesidad de posponer la fecha el tiempo indispensable para poner en tensión todas las fuerzas y estar en condiciones de efectuar acciones de envergadura y efica-

cacia, el día que la ANOCP fije para la conjunción de acciones y protestas de obreros, campesinos, colonos, estudiantes y en general de todos los dispuestos a enfrentar al gobierno de la miseria y la explotación.

La Coordinadora Nacional se está poniendo en contacto con las coordinadoras zonales y locales para que vuelvan a reunirse regularmente, y a efectuar las acciones de propaganda y movilización que permitan reactivar y coordinar las luchas y protestas en su región. Esta es una prioridad básica pues así podremos medir las fuerzas que vamos alcanzando en los diversos sectores, zonas y ciudades. Precisamente, la Coordinadora Nacional busca tender los puentes de comunicación permanente entre todas las coordinadoras y centralizar así las acciones. Está enviando ya co-

mos núcleos organizados de cada ciudad o estado, con el propósito de echar a andar las coordinadoras y los trabajos de la Segunda Jornada Nacional de Lucha contra la Austeridad.

El punto más débil de la reactivación para el paro cívico nacional, sigue siendo el sector sindical. Esto no sólo es problema de la ANOCP y de las fuerzas democráticas, sino muestra una situación difícil del movimiento obrero, que en lo fundamental sigue estando controlado por la burocracia sindical charra. El Foro Sindical organizado por la ANOCP el 14 y 15 de enero recientes, no pudo remontar ni mínimamente esta situación en vistas a organizar el trabajo sindical de la asamblea, pues predominaron los debates estériles y el sectarismo.

En realidad, el reto para la asamblea nacional es apro-



municados regulares a todos sus componentes y requiere que cada coordinadora responda también con informaciones de la situación en que se encuentra, de sus trabajos y sus planes.

Junto con esa labor de reactivación de lo que se logró estructurar para el paro cívico del pasado 18 de octubre, la Coordinadora Nacional trazará un plan para promover la creación de nuevas coordinadoras donde no existan, especialmente en los estados más importantes, tales como Nuevo León, Sinaloa y Baja California. A este respecto las organizaciones nacionales tenemos una responsabilidad fundamental y debemos hacer todo lo que este en nuestras manos para unir a los diver-

vechar el periodo de revisiones salariales y contractuales en puerta, para impulsar la difusión de las posibilidades y objetivos del Segundo Paro Cívico Nacional y tener un papel activo en las solidaridades con las diversas luchas, que es lo que puede sensibilizar a los trabajadores y abrirlos a la perspectiva de la coordinación y la lucha unificada. La manifestación que la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) y otros sindicatos efectuarán el 30 de enero, a la cual sumará su apoyo la ANOCP, es un primer paso en la reactivación de la movilización en vísperas del vencimiento de varios emplazamientos a huelga. Pero es sólo un paso, y no muy grande. Lo ur-

Defender las conquistas obreras

La austeridad, como medida de corto plazo para lograr la recuperación de la economía, reduciendo la participación de los trabajadores en la renta nacional, está acompañada por una estrategia a más largo plazo para quebrar los bastiones más poderosos de la clase obrera mexicana. Se trata, ante todo, de "aumentar la eficiencia y la productividad" de las empresas —empezando por las estatales. Es un intento por reorientar la economía —"cambios estructurales", le llama el gobierno actual — hacia una nueva vía de industrialización dirigida hacia el mercado externo.

Pero esta reorientación implica golpear a la clase obrera sindicalizada, principalmente los contratos colectivos de trabajo en las empresas paraestatales.

La ofensiva empezó por Dina, las siderúrgicas paraestatales y el Sindicato Único de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN). Ahora ha ido en contra de uno de los sindicatos más combativos y poseedor de uno de los mejores contratos colectivos de trabajo, el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME). Y la ofensiva seguirá hacia el sindicato telefonista y otros. Se trata de desarticular cualquier posibilidad de resistencia obrera, así como el surgimiento de un posible plan obrero de industrialización alternativo.

En estas circunstancias, cobra una importancia fundamental el anuncio de la reunión de dirigentes del Congreso del Trabajo (CT) que a iniciativa del SME se realizó en el despacho de Fidel Velázquez el pasado 25 de enero. En la reunión estuvieron el capitán Homero Flores, presidente del CT, Francisco Hernández Juárez, secretario general del sindicato de telefonistas, los dirigentes del SME, Fidel y otros cetemistas. En ella se concluyó que es necesario lograr un frente unido de los trabajadores para enfrentar a la patronal y rechazar las agresiones de que es víctima el trabajador. En particular se habló del contrato colectivo del

SME, conquistado en 1936, y que hoy es agredido.

La iniciativa de unidad del SME es excelente. El que otros sindicatos sumen y que aun el propio líder del Sindicato Único de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana (SUTERM) plantee que defenderá las conquistas del SME, es un avance. Pero se necesita concretar lo cual sólo puede venir de la lucha obrera y de un programa apoyado en esta.

Los trabajadores no pueden rechazar la modernización de la industria. Pero tienen el derecho y la obligación de exigir que ésta se haga sin que afecte sus conquistas contractuales a costa de despidos y rebajas en el salario. Lo mismo pasa con los conceptos de eficiencia y productividad. Los trabajadores deben establecer su derecho al veto, al control obrero sobre la producción. La ineficiencia de las empresas paraestatales está en relación con su carácter de soporte a la economía de las empresas privadas. Por ello, liquidar el contratismo, defender y establecer —en su caso— el derecho a intervenir en la producción desde el punto de vista de los trabajadores son demandas que forman parte de un proyecto alternativo obrero.

Los procesos de coordinación y unidad en la acción de los diversos sectores de la clase obrera y de otros contingentes populares tienen hoy tres tareas para su concreción: El Foro de Consulta y Análisis propuesto con el SME para realizarse antes del 20 de febrero; la Segunda Asamblea Nacional del Proletariado propuesta para los primeros días de marzo; y lo que puede representar un importante paso en la lucha contra los planes de austeridad, el Segundo Paro Cívico Nacional en el que participen los grandes sindicatos nacionales.

Hacia estas tareas debemos enfocar nuestros mejores esfuerzos en los próximos meses. □

gente es comprender la perspectiva global de la movilización en puerta, que tiene como elemento central y decisivo el conflicto que enfrenta el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) con la Compañía de Luz y Fuerza del Centro, SA. La magnitud de las luchas y el alcance de las movilizaciones no están dados de antemano, sino que su dinámica y extensión depende en mucho de la capacidad de resistencia de cada sindicato y de la posibilidad de coordinación y politización de los enfrentamientos. Hay que desear todo ánimo derrotista y el temor a las reacciones represivas del gobierno.

La lucha del SME tendrá implicaciones que lo rebasan e involucrarán al conjunto del movimiento obrero. Por eso es que la ANOCP debe convertir la solidaridad a este sindicato en un eje central del conjunto de sus actividades, en un eje en la preparación de cada una de las movilizaciones de la Segunda Jornada Nacional de Lucha contra la Austeridad. El foro sindical que el Comité Central del SME ha acordado convocar próximamente, debe ser, en este sentido, apoyado por la ANOCP con todas sus fuerzas, como una posibilidad además de tender un puente hacia núcleos fundamentales del proletariado.

Es en las luchas obreras y sindicales en puerta donde se puede dar contenido a la segunda jornada nacional de lucha y la ANOCP debe saber involucrarse en ellas. Es por medio del compromiso claro, sin sectarismos infantiles y efectivo con la lucha de los compañeros del SME, como la ANOCP podrá poner en práctica sus objetivos y preparar mejor el impacto del Segundo Paro Cívico Nacional entre los trabajadores.

El paro cívico nacional del 18 de octubre tuvo sus más importantes movilizaciones entre los campesinos y los habitantes pobres de las ciudades. La razón principal fue el involucramiento directo de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular y algunas organizaciones campesinas de la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" (CNPA) en la ANOCP. Como en el caso de los sindicatos, la jornada nacional y el paro cívico sólo podrán tener de nuevo un fuerte eco en estos sectores, si la ANOCP liga su existencia y labor cotidiana a las luchas de todos los días de los campesinos y colonos pobres.

La CNPA está discutiendo la posibilidad de acciones de gran amplitud para los próximos meses, en busca de la satisfacción por parte del gobierno de algunas de sus re-

ivindicaciones vitales y urgentes. La ANOCP deberá invertir esfuerzos en apoyarlas y en tratar de lograr una convergencia que permita que se den en el marco de la jornada nacional. Por esto, probablemente una buena fecha para el próximo paro cívico nacional sea el 1 de abril, aniversario del asesinato de Emiliano Zapata y de la más importante movilización nacional de la CNPA en el DF.

Reactivar las coordinadoras zonales y regionales, afianzar a la Coordinadora Nacional como la dirección de la lucha unitaria contra la austeridad y en defensa de las reivindicaciones del pueblo trabajador, ligar íntimamente la acción de la ANOCP con las luchas fundamentales en puerta de los obreros, campesinos y colonos, son tareas urgentes de las organizaciones que participamos en la Asamblea Nacional Obrero Campesina Popular. Son también la posibilidad de avanzar con pie firme y seguro en la preparación de la segunda respuesta unitaria, la cual debe ser contundente a la política de bajos salarios, precios sin medida, represión y ataques a los derechos de las masas que el gobierno de Miguel de la Madrid pone en práctica junto con los patronos de este país y el Fondo Monetario Internacional. ¡Adelante! □

La oposición en defensa de la libertad de expresión

El pasado 17 de enero, siete partidos de oposición coincidimos en una serie de puntos de vista sobre la política informativa del gobierno y la situación de la libertad de expresión en el país. Las coincidencias entre los partidos de oposición quedaron plasmadas en el documento que a continuación reproducimos y que fue dado a conocer en conferencia de prensa ese día.

Los voceros de partidos políticos, invitados por la Unión de Periodistas Democráticos, decidimos extender un conjunto de preocupaciones comunes en los últimos meses hemos comprobado el crecimiento de una tendencia contraria a las garantías constitucionales de libertad de expresión y libertad de prensa que dan base al pluralismo ideológico y son punto de partida para la democracia política y el ejercicio de los derechos fundamentales del hombre.

1. Las entidades políticas han logrado ampliar constantemente las garantías para el ejercicio de diversos derechos y su actuación general, entre ellos, en el caso de los organismos registrados, prerrogativas para divulgar sus impresos y hacer extensivos sus mensajes a través de radioemisoras y televisión.

II. La participación de estos y otros actores del siste-

ma político nacional también logró que los medios de información masiva hicieran un poco más cotidiana la pluralidad de opiniones. En muchos lugares se institucionalizaron secciones editoriales con las mismas características. En ambos casos, la norma no escrita, a pesar de excepciones, ha sido la influencia y de opinión.

III. Los mismos medios de difusión masiva han reflejado, por varios años, las ventajas de esos avances en el ejercicio de las libertades de expresión y prensa, tanto en las distintas formas de propiedad como con sus posiciones ante la realidad del país que expresan la diversidad ideológica.

IV. Los trabajadores de la comunicación también comenzaban a encontrar condiciones más propicias para que el ejercicio de su actividad fuera reconocido como una profesión digna y respetable, que no requiere de

cortapisas, ofertas corruptoras ni presiones ajenas a la responsabilidad individual.

V. Este proceso de enriquecimiento de la pluralidad informativa ha aportado los mayores beneficios a la vida política del país y a los mexicanos en general, quienes pudieron ampliar el conocimiento de su realidad y sus posibilidades de elegir las alternativas políticas de su preferencia.

Sin embargo, este proceso tiende a frenarse e incluso a retroceder:

1. Los programas de televisión y radio de los partidos registrados en la Comisión Federal Electoral han encontrado dificultades diversas para su producción y difusión, tales como fijación inadecuada de horarios y canales; severa restricción de los presupuestos ejercidos y de los servicios para su elaboración; y, más recientemente, cortes y suspensiones en los canales privado y estatal.

2. La divulgación de informaciones, mensajes y opiniones, tanto de individuos como de organizaciones sociales y políticas, ha disminuido sensiblemente en las emisiones cotidianas de los grandes medios, más acentuadamente si expresan disidencia con intereses oficiales o entidades privadas. Es más preocupante que esto suceda en mayor medida en los medios de difusión estatales, que por definición están al servicio no sólo del gobierno en turno, sino de la sociedad y todos sus componentes.

3. Los costos de inserción de mensajes políticos pagados son los más elevados. Esto también va en detrimento de la información y las opiniones políticas. Dos repercusiones específicas y negativas son: la disminución de oportunidades de los organismos sin presupuestos cuantiosos para pagar la publicación de sus opiniones, y, por otro lado, para contrastar, los espacios que se acaparan paulatinamente con anuncios publicitarios de los sectores empresariales y orientaciones gubernamentales sin riesgo de crítica.

4. Todo lo anterior se traduce en el regreso del am-

biente negativo para los trabajadores de la comunicación, quienes deben hacer esfuerzos para evitar ser ajustados en sus empleos; para obtener ingresos extras, no siempre institucionales; y para cumplir con su responsabilidad informativa con ética profesional y sin restricciones ni discriminaciones a las fuentes informativas.

5. Lo expuesto disminuye, objetivamente, espacios y derechos ya conquistados para el ejercicio de las libertades de expresión y prensa; afecta la amplitud de información y la confrontación libre de ideas; reduce el pluralismo ideológico y la confrontación democrática de partidos y organizaciones políticas en última instancia, evita a la mayoría de los mexicanos tomar decisiones políticas con libertad.

Las reflexiones y preocupaciones manifestadas no comprometen, por ahora, a los firmantes a ninguna otra coincidencia que a su difusión por todos los medios posibles y a demandar en común:

• A todos los individuos, entidades y sectores involucrados y afectados, así como a los miembros de cada una

de las organizaciones mantenes, a realizar acciones con responsabilidad, contrarrestar estas tendencias negativas para el país. • A los responsables de los gobiernos federales, los estados de la república como tales y, de acuerdo con la Constitución, la de los Estados Unidos Mexicanos y otras disposiciones legales, que cumplan con las obligaciones que se derivan de ellas, garanticen que otros cumplan para la preservación y ampliación de los derechos esenciales para la democracia política en beneficio de la mayoría de los mexicanos.

México, DF, 17 de enero de 1984.

Gonzalo Altamirano, por el Partido Acción Nacional; Jesús Zamora, por el Partido Demócrata Mexicano; Francisco Ortiz, por el Partido Popular Socialista; Pedro Peñaño, por el Partido Revolucionario de Trabajadores; Antonio Cárdena, por el Partido Socialista de los Trabajadores; Jaime Trejo, por el Partido Comunista Unificado de México; y, Carlos Mendoza, por el Partido Mexicano de los Trabajadores.

Y sigue la mata dando ...torturas en Acapulco

Julio Melchor

En la constitución política mexicana se especifica —en varios de sus artículos— que la tortura, los azotes, los palos, y los malos tratos están prohibidos. También se indica que los reos tienen derechos —limitados— aun en la misma cárcel y que deberán ser sentenciados a más tardar al año de su reclusión.

Más la verdad es otra: en San Luis Potosí, la Barra de Abogados ha protestado energicamente por la práctica de las torturas que se realizan en la entidad. Al mismo tiempo, la prensa nacional ha recogido en sus notas las denuncias sobre la existencia de cárceles clandestinas que operan en la mismísima Procuraduría General de la República y en diferentes delegaciones policíacas, por no nom-

cuentran ubicadas en el fraccionamiento Hornos Insurgentes, en el parque de la Iguana y en la Calle de Cumbres, cercana al Colegio La Salle.

En México, como consecuencia de la detención-secuestro-desaparición se encuentran más de 500 compañeros desaparecidos en cárceles clandestinas, práctica gubernamental ejercida contra los luchadores sociales y los movimientos democráticos; con ello, violando las leyes —que la propia clase dominante se ha dado— se atenta directamente no sólo contra los derechos humanos, sino contra todos los trabajadores y sus organizaciones sociales, sindicales y políticas.



Impunidad policiaca

brar las conocidas en los diferentes campos militares del país.

Recientemente, la prensa guerrerense informó de una "casa" de torturas en Acapulco, donde los detenidos ilegalmente eran extorcionados, torturados y vejados, hasta que se obtenían de ellos las confesiones que querían los miembros de la policía judicial.

Asimismo, como una prueba de lo anterior, se indicó que las "casas" de tortura se en-

La tortura y la detención-desaparición es una práctica cotidiana del Estado mexicano y de sus diferentes gobiernos; solamente podrá ser detenida con la denuncia y la movilización de miles y miles de trabajadores mexicanos.

Hoy más que nunca, hay que cerrar filas en torno al Frente Nacional contra la Represión exigiendo la presentación de los desaparecidos, la libertad de los presos políticos y el alto a la tortura y la represión.

Reprimen a militantes del PRT en Tijuana

El lunes 16 de enero fueron detenidos en la Ciudad de Tijuana tres militantes del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) que se encontraban haciendo pintas sobre el Segundo Párrafo Cívico Nacional y sobre la marcha del 23 de enero de solidaridad con El Salvador. Los detenidos fueron Luis Peregrina, Mauricio Molina y Francisco Domínguez. Las detenciones las realizaron individuos vestidos de civil que viajaban en una patrulla de la policía municipal y que se identificaron como "policía política", según sus propias palabras. Nuestros militantes fueron golpeados y después de varias horas fueron llevados a la policía municipal, misma que se negó a recibirlos, por lo que fueron

trasladados ante el Ministerio Público.

En cuanto fueron detenidos los compañeros, el partido se movilizó y cuando por fin fueron encontrados en el Ministerio Público, una comisión del partido exigió su liberación. Ante la imposibilidad policiaca de imputarles algún delito, fueron liberados después de seis horas de detención.

Es importante señalar que entre los múltiples hostigamientos que recibieron los militantes estuvo la advertencia de que "ahora sí, las reglas del juego ya cambiaron", según afirmaron los policías. Estas detenciones se dan en el marco de la actividad del partido en Baja California para preparar el se-

gundo paro cívico. El paro se realizó el 18 de octubre, aun bajo el gobierno de Roberto de la Madrid, y se recuerda que la respuesta gubernamental a la realización del paro fue el decreto de mas de 4 mil personas del Comité Unión de Colonias Urbanas de Tijuana. El nuevo gobernador, Xicoténcatl Leyva, intentó seguramente frenar el desarrollo de la campaña por paro cívico.

Hacemos responsable al gobierno de Baja California de cualquier nueva agresión que sufra un militante nuestro y llamamos a todo el pueblo de Baja California a unirse a la organización Segundo Párrafo Cívico Nacional.



Como durante el gobierno de Bob...

En un conocido periódico de Monterrey, un joven articulista escribió sobre cómo parece ser necesario al sistema toda una campaña publicitaria que prepare al pueblo en casos como el de Durazo, que ayude a fiscales y jueces que sin ese respaldo de la opinión pública no cumplirían con su cometido.

Sigue diciendo el articulista que por la forma en que se han venido presentando los hechos y las lechorías imputadas al Negro, cualquier versado en los procedimientos jurídicos pensaría que el gobierno mismo no tiene la certeza de que el pueblo confíe en el aparato de administración de justicia, y es por eso añade que se consideró lógico fomentar la mencionada campaña de desprestigio, campaña que incluyó la publicación del libro "Lo negro del Negro Durazo" y para concluir manifiesta su temor a las "cargadas" que se están en nuestro país, ya sea para encumbrar a un político o para hacerlo anicos, pues con esas campañas se busca una "culpabilidad garantizada" de antemano, hecho que atenta contra los derechos inalienables de todos los mexicanos. ¿Y si fuera inocente? se pregunta el periodista.

Vana me parece la preocupación del joven escritor en el caso del general Durazo. Lo que es preocupante son las pocas causas por las que se le persigue cuando ha habido tantas denuncias y acusaciones de atropellos, de extorsión de torturas y violaciones a las garantías individuales de cientos de ciudadanos de parte del citado ex funcionario. Lo que preocupa también es cómo ese señor González que escribió el inmundito libro sobre las negruras de la conducta de Durazo, no haya sido investigado, aprehendido y encarcelado, ya que tranquilo y orondo se declara culpable de haber "despachado al otro mundo" a nada menos que 50 personas, además de estar salpicado del fango negro de las órdenes cumplidas a su ex jefe.

Muy preocupante resulta el que sólo de asuntos de dinero conozca la justicia y que los fraudes electorales, los secuestros policíacos y los "tratos crueles, inhumanos y degradantes" a los que han sido sometidos muchísimos ciudadanos de México por policías legales e ilegales, no llamen la atención de magistrados y procuradores.

¿Hasta cuándo?

Rosario Ibarra

Preocupante en grado sumo es el hecho de que en el corazón mismo del sistema, bajo las órdenes directas de la Secretaría de Gobernación, exista y se mantenga fuerte e impune la Dirección Federal de Seguridad, organismo anticonstitucional ante el cual parecen subordinarse las procuradurías y la Suprema Corte de Justicia, y a la que ni siquiera en pensamiento llega la renovación moral. Motivo de honda preocupación debería ser para el gobierno mexicano la inconformidad creciente del pueblo ante la cons-



Durazo: muchos cargos en su contra se están olvidando

tante burla de la que se le hace víctima. El engaño y la demagogia, la vaciedad de las declaraciones oficiales en torno a los avances para salir de la crisis, el inmovilismo con el gobierno entre don Fidel Velázquez y el presidente en turno ya están cansando a las masas de explotados, de humillados, de maltratados. Las declaraciones manidas de los falsos líderes contrastan con la cotidiana verdad, lacerante y dolorosa de la miseria y con el hambre que crece y prolifer.

Si al gobierno le preocupa el que el pueblo ya no crea en la justicia, tiene toda la razón y si quiere dejar de preocuparse tendrá que actuar en serio. No se puede ya distraer la atención de los mexicanos con uno que otro personaje medido a símbolo de corrupción así se trate de un pez gordo como en el caso de Díaz Serrano o del para algunos pintoresco, general Durazo.

Se están acabando los tiempos en los que la sátira del cómico de moda servía de válvula de escape a las inquietudes y a las inconformidades. El hambre aprieta y la represión duele, la burla lastima y la miseria alebresta. El engaño ya no cuenta, el pueblo se vuelve desconfiado. El que se quema con leche, hasta el perro que lo sopla, dice el refrán popular, y eso es lo que está pasando en el país, ya no creemos nada de nada. Queremos hechos, pruebas, evidencias de la buena fe de los que gobiernan, no palabrería ni acciones espectaculares embadurnadas de justicia.

Los ejemplos de pueblos hermanos que luchan contra la injusticia prenden fuego en la tierra abonada de nuestro suelo. Los actos heroicos de los hermanos de clase que luchan en condiciones difíciles y logran victorias, alientan las luchas nuestras. Se avergüenza el pueblo de agacharse de aguantar tanto abuso, tanto descaro. Se ponen en la balanza los recuerdos de las motivaciones revolucionarias de la época porfirista y los de las condiciones actuales salpicadas de partenones, de colinas, de fraudes electorales, de genocidio en las zonas indígenas, de modernos latifundios, de tiendas de raya llamadas pomposamente de "auto-servicio", de secuestros, de torturas, de nuevas "tinajas" clandestinas para los disidentes, desaparecidos, de la soberbia, de la prepotencia, del nepotismo y del descaro, y muchos dicen: ¿Hasta cuándo?



UNIVERSIDADES

CHILPANCINGO, Gro.—Desde hace más de 10 años la izquierda mexicana encontró en este estado la oportunidad de poner en práctica un proyecto educativo diferente, un proyecto que, a través de la docencia, la investigación y la cultura, colaborara con la causa de la transformación social. En 1972, la izquierda arrancaba la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG) de la dominación y del esquema de planificación oficiales.

Hoy la UAG está en crisis. El proyecto ha fracasado. Lo saben los universitarios; lo percibe la opinión pública, el pueblo. Autoritarismo, centralización, arbitrariedad, caos financiero, pésimo nivel académico, desmoralización. La crisis universitaria, frente al permanente acoso del Estado, puede desembocar en una situación de repercusiones políticas imprevisibles.

En marzo próximo habrán de iniciarse las votaciones que elegirán al nuevo rector de esta casa de estudios para los próximos tres años. Es el momento justo para un replanteamiento, un cuestionamiento radical sobre la universidad que se está construyendo y la que se quiere. Es necesario que la nueva administración de respuestas satisfactorias a los problemas más candentes de la UAG. Es necesario un análisis exhaustivo sobre el sindicalismo universitario, el movimiento estudiantil, las políticas educativas, la distribución de los recursos financieros, la autodefensa ante las pretensiones gubernamentales, y la actuación que al interior han tenido las organizaciones políticas.

Las campañas, de hecho, han comenzado. Son cuatro los candidatos, todos con un programa diferente. El Partido Socialista Unificado de México (PSUM) ha levantado la candidatura de Pablo Sandoval (padre). La izquierda independiente, por su parte, tuvo serios problemas de unidad, que concluyeron con la postulación de dos candidatos. Por un lado, la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR), la Organización Revolucionaria Punto Crítico (ORPC) y el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) lanzaron la candidatura de Rosalío Wences Re-

En la Universidad Autónoma de Guerrero

Próximas elecciones de rector

José Chávez Jaimes

za, quien ya ha sido rector durante dos periodos.

El tercer candidato, apoyado por la Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas (OIR-LM), el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP) y un pequeño grupo escindido de la ORPC, es Salvador Martínez de la Roca, quien es apoyado por la administración actual. Cabe mencionar que durante los últimos tres años, la UAG ha caído en el punto más profundo de su crisis. Con Enrique González Ruiz a la cabeza, ha habido en la UAG centralización de poder, ineptitud política, nepotismo, corporativismo, concentración administrativa y financiera, en fin.

En franca oposición a todo esto, se coloca la cuarta candidatura, una candidatura independiente. Serafín Núñez Ramos, maestro normalista, es actualmente el director de la Escuela de Filosofía y Letras de la UAG. Dirigente, junto con Lucio Cañabes, de las Juventudes Comunistas, salió del Partido Comunista Mexicano en el momento de su desaparición al fusionarse en el PSUM.

La candidatura de Núñez es impulsada por un nutrido grupo de estudiantes y trabajadores de la UAG, conocidos como los "decembristas", debido a su Manifiesto "3 de diciembre" (1983).

En este manifiesto denuncian un sinúmero de anomalías y arbitrariedades cometidas por la actual administración. A ello contraponen un completo programa de lucha enarbolado en la campaña de Núñez Ramos. Denuncia la forma en que se ha frenado el desarrollo de las escuelas superiores, promoviendo en cambio la creación indiscriminada de escuelas preparatorias "para aumentar la proporción de profesores unilaterales comprometidos con la política de los grupos dominantes,

que permitirá aumentar la presión de éstos sobre los sindicatos, mantener una correlación aplastante en el Consejo Universitario y crear puntos de apoyo institucional para el desarrollo de sus proyectos políticos de grupo". Así, el Consejo Universitario se ha convertido en un "instrumento de legitimación de las decisiones de los grupúsculos políticos toman de acuerdo con sus propias conveniencias a espaldas de los universitarios".

Sobre las finanzas de la UAG, los decembristas afirman que la virtual bancarrota es "debida no sólo a la política restrictiva del gobierno, sino también al manejo desordenado del subsidio". Denuncian la desviación de este hacia rubros no especificados, así como descuentos no aclarados sobre los salarios de los trabajadores.

Para los apoyadores de Núñez Ramos los sindicatos "han dejado de funcionar como organismos de defensa de los trabajadores"; sus direcciones van "predicando la conciliación con la patronal y confiando en la inútil práctica de las 'negociaciones cupulares'", y alertan a su base del peligro de que los sindicatos se estén haciendo "cómplices de la malversación financiera (y) de la irresponsabilidad académica". De la misma manera, desenmascaran el doble juego hacia el sindicalismo en que ha caído la administración de González Ruiz: por un lado, fuera de la universidad, "defiende a los trabajadores"; y por otro, al interior, promueve el esquirolaje, la división, la creación de sindicatos paralelos, defiende las cuotas sindicales y viola los contrarios colectivos. Todas estas afrentas, dice el manifiesto, "si bien en otras latitudes motivaría escándalo, aquí son justificadas desde los valores supremos del 'pueblo' y de la 'revolución'".

Serafín Núñez Ramos y los "decembristas" van enarbolando un proyecto político que, como principio, defiende la autocrítica como único camino para el replanteamiento total del quehacer universitario. Su programa contiene puntos claves en este sentido, a saber: por la supresión del voto ponderado y en favor del voto universal, secreto y directo en las elecciones de la UAG; contra el poder de veto del rector sobre el Consejo Universitario; por la terminación definitiva de la impunidad de que gozan los funcionarios; por la celebración de una auditoría externa en la universidad y la consignación de quien resultara culpable; contra el ejercicio presupuestal centralizado y arbitrario; por la planificación inte-

gral y democrática de los programas de estudio, en respuesta a la arbitrariedad y desorganización; por el respeto irrestricto a los derechos de los trabajadores y contra la constitución del aparato burocrático universitario en organizaciones de represión de los mismos; contra la corporativización de los sindicatos; por la independencia del movimiento estudiantil y contra su manipulación; contra el trato clandestino y cupular entre funcionarios universitarios y gubernamentales; contra la subordinación del quehacer universitario a intereses de grupos y partidos políticos; y por el reconocimiento de los errores de la izquierda en la UAG, con el objetivo de impulsar una discusión nacional de carácter autocrítico que permita una reconstrucción radical del proyecto educativo en la perspectiva del socialismo.

Para el conjunto de la izquierda, dejar ir de las manos el proyecto de la UAG, sobre todo en estos momentos, sería un duro golpe. Esta puede convertirse en la última oportunidad.



La administración de González Ruiz en la UAG: ineptitud política



En Tlaquiltenango

Se realizó pleno del FUAP

TLAQUILTENANGO, Mor. Con la participación de 14 organizaciones del Estado de Morelos se llevó a cabo el Encuentro Estatal del Frente Unitario de Acción Popular (FUAP) en donde se ratificó la urgente necesidad de ofrecer alternativas unitarias para fortalecer el trabajo de organización popular independiente que permita un relanzamiento de las luchas en contra de la austeridad, la carestía, el desempleo y la represión que el gobierno instrumentaliza contra los trabajadores.

En la coyuntura actual, se destaca la imposición del tope salarial del 30 por ciento que en Morelos significa un aumento de 421 a 549 pesos en el salario mínimo y que representa la posibilidad de satisfacer apenas una cuarta parte de las necesidades vitales para la familia trabajadora, ya que se requieren cuando menos de 2 mil pesos diarios para vivir. "Por lo caro que está todo ya no alcanza" y "para quienes no tenemos salario es aun más duro", señalaba una madre de una familia de nueve hijos y en búsqueda de empleo desde varios meses atrás. Otra compañera afirmaba que "para mantener cuatro de familia tengo que trabajar por todos lados hasta 14 horas al día".

La gente sencilla, "esa que se parte el lomo trabajando en el zurco", que asistió al encuentro del FUAP, realizó una larga descripción de las penurias que se viven en el campo. Con unas palabras que refutan el largo "discurso improvisado" de Lauro Ortega durante el "acto agrario" en Cuautla un día después, un viejo veterano zapatista nos dijo: "la situación del campesinado actualmente es peor que bajo el hacendado". Y estas palabras no son de ningún "agorero del desastre", sino de quien vive una cruda y brutal realidad.

Muchas cosas se abordaron en el análisis del momento actual: la agudización de la crisis económica, el incremento de las ganancias patronales, la reducción del gasto público, la agravación del desempleo, la corrupción que ha llegado a límites intolerables a pesar de la "renovación moral"; la realización de obras de servicio público

con materiales de mala calidad que se deterioran muy rápidamente, como las carreteras y drenajes, etc.

Un punto muy importante fue el análisis de la política populista y demagógica del gobierno de Morelos, se consideró que ésta encontrará cada vez más obstáculos en la medida en que se muestren sus pobres resultados, conforme el pueblo comprenda que los recursos económicos son de los propios impuestos que el mismo paga, y finalmente, cuando los fondos económicos del Estado se vean disminuidos. "El gobierno nos engaña, y en realidad no ayuda, quita en una cosa y aumenta en otra" como dijo una compañera del encuentro.

Las múltiples propuestas de actividades a realizar durante los próximos meses surgieron de las mesas de trabajo formadas por los 80 delegados de las Trabajadoras Domésticas, Colonos Independientes de Morelos, Sindicato Único Independiente de Trabajadores de la Industria Automotriz de Cuernavaca (SUITIAC), Veteranos Zapatistas, Normal Cuautla, Taller de Prensa Popular, Comité de Defensa Popular (CDP), Movimiento Obrero Campesino Estudiantil Popular (MOCEP), Hoja Obrera, Frente pro Derechos Humanos, Partido Socialista Unificado de México (PSUM), Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), así como integrantes de Comunidades Eclesiales de Base que participaron a título individual o como integrantes de otras organizaciones.

Los esfuerzos del FUAP estarán encaminados a dar respuesta a las principales demandas de la población trabajadora. Entre otras de las acciones propuestas se encuentran las siguientes: impulsar el Segundo Paro Cívico Nacional, brindar solidaridad a organizaciones en lucha, fortalecer el FUAP en todo el Estado de Morelos, continuar la lucha por la estacionalización del transporte ante la propuesta del gobierno de integrar un organismo cuatripartita (se integrará una comisión para analizar esta propuesta), avanzar en la lucha contra la carestía. □

En el Estado de México

El PRT se prepara para las elecciones

Sergio Ramírez Cárdenas

En su primera reunión de este año, la Comisión Electoral del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) del Estado de México presentó la propuesta política y organizativa que abre el breve periodo de discusión sobre las elecciones en esa entidad, mismo que culminará los días 4 y 5 de febrero con la conferencia electoral a la que asistirán todos los militantes del estado, los organizadores de zona del Valle de México, miembros de la Comisión Nacional Electoral y de las direcciones regionales del Valle de México y nacional.

La importancia de esta campaña resulta evidente en un estado con más de ocho millones de habitantes, con una industria considerable en tamaño y concentración, y en donde participan todas las fuerzas políticas del país.

Los ejes políticos centrales.

El documento plantea que el rasgo fundamental de la campaña electoral en el Estado de México debe ser la lucha contra la austeridad. En la medida en que la política económica del régimen ha recrudescido su ofensiva en contra del nivel de vida de la población trabajadora, se hace más fuerte la necesidad de luchar en contra de esa política. Sólo de esta manera nuestra campaña electoral podrá tener una vinculación estrecha con las luchas cotidianas de las masas.

Así, debemos abordar en torno a este eje fundamental las demandas que actualmente encuentran más eco en la población, además del problema de los salarios, en el Estado de México se manifiestan con particular crudeza el problema de los servicios, tales como la salud y el transporte, las agresiones a la población pobre del estado, a través del aumento al impuesto predial, la falta de servicios urbanos, etc.

En este mismo sentido, está el problema de la lucha por las libertades democráticas y contra la represión. En el Estado de México se dan casos particularmente agudos de violación a los derechos democráticos, los abusos policíacos en contra de la población trabajadora de la entidad son famosos en todo el país, y van desde los robos y asaltos hechos por la policía, hasta la represión a dirigentes sindicales y el asesinato.

Asimismo, el papel que ha jugado la poderosa burocracia sindical, tanto en lo que se refiere al ataque contra los trabajadores en los sindicatos y las empresas, como por la injerencia en el poder político estatal, son igualmente violatorios de los derechos democráticos.

El otro eje, que está estrechamente vinculado con los dos anteriores, es el

desarrollo de la campaña electoral en relación con las actividades del Segundo Paro Cívico Nacional. Debemos ampliar el alcance que generalmente quiere una campaña electoral para pagandizar en sectores cada vez más amplios la idea del paro cívico. En este sentido, toda la primera parte de la campaña girará en torno a esta idea, avanzando las demandas contra la austeridad con la necesidad de impulsar acciones concretas que sirvan como marco de unidad al conjunto del movimiento.

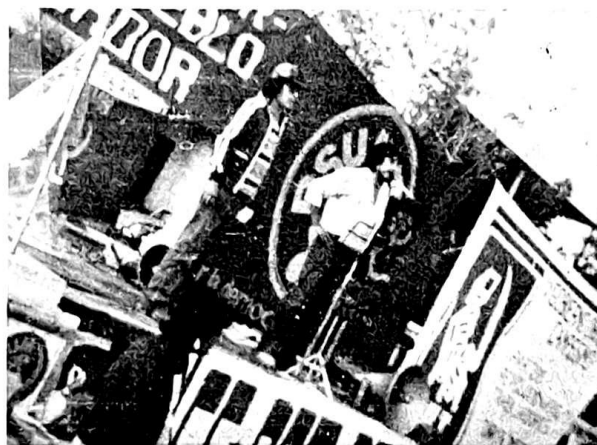
Por un polo unitario en estas elecciones

La necesidad de vincular las demandas contra la austeridad y contra la represión con acciones concretas, además de servir como impulsor de la organización del movimiento, tiene que ver con la necesidad de avanzar en la unidad de los trabajadores y demás sectores oprimidos.

En este sentido, el documento llama la atención sobre la necesidad de mantener una amplia política de alianzas basada en la idea de levantar un solo polo de trabajadores en las elecciones del Estado de México, que incluya tanto a las organizaciones políticas como a organizaciones sociales, de trabajadores, colonos y campesinos.

Particularmente se menciona la necesidad de establecer una alianza electoral con el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), en la medida en que junto con el PRT son las dos organizaciones de izquierda que cuentan con registro para participar en las elecciones en el estado. El documento considera que es hecho le da a la alianza PSUM-PRT una importancia particular, ya que es mucho más atractiva para el conjunto del movimiento y puede redundar en la presentación de una alternativa creíble y que sirva para poder dar una pelea efectiva en contra del creciente fortalecimiento electoral del Partido Acción Nacional. De no darse la alianza entre nuestras organizaciones, automáticamente presentarían dos polos de la izquierda enfrentándose entre sí.

En fin, todo esto y algunos otros puntos, junto con la plataforma electoral, serán discutidos en la Conferencia Electoral del Estado de México los próximos días 4 y 5 de febrero, de donde habrá salir la propuesta global de participación en las elecciones de esa entidad.



Unidad electoral de la izquierda en el Estado de México

Hidalgo:

El PRI se sirvió con la cuchara grande

Sergio Ramírez Cárdenas

El primer proceso electoral de este año fue recibido por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) con un fraude que pasará a la historia. El pasado 15 de enero se llevaron a cabo las votaciones para elegir a los diputados locales en esa entidad y, de acuerdo con los datos proporcionados por la Comisión Estatal Electoral, el PRI obtuvo 416 mil votos de los 454 mil que se emitieron ese domingo, es decir, ¡más del 90 por ciento del total de votos emitidos! Esto, de ser cierto, sería un caso único entre todas las elecciones del país.

El otro elemento importante a destacar en el proceso electoral que acaba de terminar es el hecho de que el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) se convirtió en la segunda fuerza electoral del estado.

Empecemos por esto último. Como es conocido a nivel nacional, ya que el mismo PST se ha encargado de evidenciarlo, este partido se ha convertido en el primerísimo admirador y seguidor político del gobernador hidalguense (prista, por supuesto) Guillermo Rosell de la Lama, mercedor de los y desplegados en la prensa nacional, rindiéndole honores y firmados por la dirección nacional del PST.

Como respuesta, el gobernador ha sido benevolente y le ha regalado a ese partido una colonia (la colonia PST) organizada y formada por el mismo gobierno y en la cual los dirigentes de ese partido se encargan de distribuir los lotes. Además de esto, el domingo pasado, como parte de la alquimia electoral, los coloca como la segunda

fuerza.

Meñas y artimañas para hacer ganar al PRI

Al ver los resultados que presenta la Comisión Estatal Electoral (CEE), inmediatamente se nota algo raro: solamente aparecen cinco partidos que tienen derecho a participar. Faltan ¿(casualidad?) el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Por supuesto que no es ninguna casualidad. El hecho es que la CEE le negó el registro de candidatos a nuestros partidos que habían formalizado una alianza en todo el estado. El argumento que dieron fue que se llegó una hora tarde a registrarse,

remitiéndose a un artículo transitorio de la ley que cambia la hora límite de registro de las 12 de la noche, como es común en todas las elecciones, a las ocho de la noche. Con esta maniobra, se dejó fuera a la oposición de izquierda del proceso electoral, quedando con las manos libres para hacer la "magia" de convertir el 70 por ciento de abstención en 36 por ciento y en otorgarle al PRI el 92 por ciento de la votación.

En diciembre serán las elecciones para renovar ayuntamientos. Nuestro partido en el estado ha empezado a discutir las formas para impedir que se repita el fraude en esa magnitud. De cualquier forma, nuestra labor cotidiana en los centros de trabajo y de población no se detiene.

¡Por un polo unitario de los trabajadores en el Estado de México!



MUJERES



Movimiento Urbano

FNCR llama al Primer Foro de la Mujer

En el Tercer Foro de Denuncia de la Represión en México organizado por el Frente Nacional contra la represión (FNCR), surgió la iniciativa de realizar un foro que tratará la problemática específica de la mujer de las clases populares.

La crisis económica hace estragos en la vida de la familia trabajadora, las mujeres salen desesperadamente a las calles a buscar trabajo para completar el cada vez más raquítico salario de sus compañeros, la lucha por condiciones de vida y de trabajo dignas para ellos y sus familias, es una lucha desesperada y difícil, los precios

y explotación, ni de clase ni de sexo.

El lugar en que se realizará el foro será el auditorio de la Facultad de Arquitectura, en Ciudad Universitaria, en la Ciudad de México, los días 18 y 19 de febrero de 1984.

La participación en el foro está abierta a todos los compañeros y compañeras que estén interesados en discutir la problemática de la mujer y podrán presentarse ponencias en las que se expongan experiencias o análisis sobre los temas que más abajo se anexan. El límite para la entrega de ponencias será el 3 de febrero de 1984.



suben y el dinero no alcanza, los hijos se quedan sin escuela, los servicios de salud son de pésima calidad.

Ante esta situación, surge la necesidad de caracterizar la problemática de la mujer, en el marco de la crisis, de descubrir las condiciones de opresión y explotación que viven cotidianamente, para difundir las formas de lucha y defensa de sus derechos.

El foro tiene la finalidad de darle voz a las mujeres de las clases populares para que denuncien su situación. A la mujer obrera, para que denuncie las peores condiciones de trabajo en las cuales ha estado siempre y que hoy se agravan con la crisis, la doble jornada, los despidos, etc. A la mujer campesina que trabaja la tierra al unísono que su compañero y sus hijos, y que además nunca recibe un salario. A la mujer colona, para que hable de la falta de servicios urbanos, donde los derechos elementales a la salud, la alimentación, la vivienda y la educación son pisoteados permanentemente, en el campo y la ciudad. Es necesario que todas estas voces se hagan escuchar para que se conviertan en una sola que unifique su fuerza en la lucha.

Te invitamos a ti mujer obrera, campesina, colona, militante, activista a que realicemos este foro de la mujer de las clases populares, por una sociedad más justa, donde no exista la opresión

TEMAS: I. La mujer y el trabajo asalariado.

- Despidos.
- Ingresos.
- Sustitución de mujeres por hombres en el trabajo.
- Salarios y prestaciones.
- Jornadas de trabajo, acceso a la capacitación.
- La mujer en la comunidad.
- Trabajo doméstico.
- Carestía de la vida.
- Servicios públicos.
- Relaciones entre la familia.

La lucha de las mujeres y sus formas de organización

- Demandas específicas.
- Distintos tipos de luchas que desarrollan las mujeres.
- Participación de la mujer en las organizaciones democráticas y de masas.

La represión a la mujer

- Represión sexual.
- Represión laboral.
- Represión política: laboral, desalojos, detenciones, razias, maternidad libre, hostigamiento sexual, violaciones.

Los inquilinos, "de a tiro en la calle"

Marco A. Velázquez

El lugar en que habita el pobre es un elemento hostil. Un techo que no puede considerarse como una morada, en la que se siente como en su casa, sino donde se siente como en casa ajena en casa de otro, que lo acecha día tras día, para arrojarse a la calle tan pronto deje de pagar el alquiler.

Karl Marx

El derecho a la vivienda fue elevado a rango constitucional, pero la vivienda de verdad, la de cemento, ladrillo y arena, está cada vez más lejos de los trabajadores. Esto es especialmente cierto para todos aquellos que se ven obligados, por la escasez de vivienda, a habitar en casas alquiladas y que representan un 33 por ciento de la población.

En efecto, los arrendatarios se ven sometidos a una situación de absoluta inseguridad debido a que año tras año se enfrentan a aumentos desmedidos en las rentas que fluctúan entre el 100 y hasta el mil por ciento, además, la necesidad de lograr el alquiler de una casa los hace ceder a las condiciones archaicas que imponen los dueños de inmuebles. Así, la mayoría de los inquilinos aceptan convenios leoninos que los ponen contra la pared al renunciar a los escasos derechos que les otorga el Código Civil, por si fuera poco, los arrendatarios están expuestos constantemente a desahucios, violación de cerraduras, sustracción de

cientos de representantes del pueblo que se han sentado en sus curules en los últimos 48 años. Todo este tiempo no les ha sido suficiente para elaborar una ley que regule y controle las operaciones para el alquiler de viviendas.

El problema para los diputados no reside en la dificultad de elaborar una ley —como lo quieren hacer creer el PRI y su aliado el PAN— sino en defender los intereses de los casatenientes sin desprestigiarse ante la población, pero para infundir de los demagogos, la cuestión inquilinaria no da lugar a medias tintas, o se afecta a los propietarios de inmuebles y especuladores en favor de los inquilinos, o siguen dándole largas al asunto en perjuicio de los últimos, como ya lo hicieron durante casi medio siglo.

En la misma tónica dilatoria, durante la sesión del 26 de diciembre de la cámara, el PRI propuso la integración de una comisión especial que continúe estudiando el problema inquilinario, con lo que se cerró la posibilidad de discutir los proyectos de ley en el periodo de sesiones que concluyó en diciembre de 1983. Frente a esta cerrazón, el PPS, el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), propusieron la congelación de rentas mientras se elabora la mentada ley; el PSUM propuso además un perio-

dio de incrementos a las rentas, muy por encima de las posibilidades de muchas familias, y los desalojos arbitrarios no se han dejado esperar lo mismo que las amenazas de lanzamientos. Esta situación deja ver que aun cuando resultará cierto que en septiembre próximo se expida una ley inquilinaria, los dueños de inmuebles en alquiler y los especuladores gozan del tiempo necesario para ajustar los contratos a su conveniencia.

La opinión del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), es que se debe decretar la congelación inmediata de las rentas, así como poner un alto a los lanzamientos de inquilinos. Es obvio que los grandes casatenientes explotan la necesidad de los trabajadores de alquilar vivienda, lucrando extraordinariamente con ella y obteniendo de ese modo cuantiosas ganancias que exceden con mucho a su inversión original. Por eso, para frenar la voracidad de los propietarios de edificios y casas de alquiler tiene que decretarse definitivamente el congelamiento de rentas y no sólo mientras discuten los diputados. Pensamos que para poner verdaderamente fin al problema, debe expropiarse a los casatenientes sin indemnización alguna, pues ya se beneficiaron escandalosamente a costa de una necesidad social.



muebles, desalojos violentos, detenciones, golpes, secuestros e incluso asesinatos, el soborno a jueces y actuarios, así como la fabricación de falsas acusaciones por parte de los arrendadores son también moneda corriente.

A pesar de la gravedad de la situación —que afecta a millones— la Cámara de Diputados decidió postergar la legislación sobre materia inquilinaria contando con los votos del Partido Revolucionario Institucional (PRI), el Partido Acción Nacional (PAN), el Partido Demócrata Mexicano (PDM), es decir, los partidos de los patronos y casatenientes.

El 28 de noviembre pasado, Miguel de la Madrid envió a ese órgano legislativo un proyecto de Ley de Vivienda que fue discutido en la sesión del martes 20 de noviembre; sin embargo, el proyecto no incluía una propuesta de Ley Inquilinaria, lo que provocó el rechazo de todas las fracciones parlamentarias de izquierda.

Esta actitud del gobierno y los partidos patronales, protectora de los grandes casatenientes, no es nueva; desde 1935 han llegado a la Cámara de Diputados 30 proyectos distintos de ley inquilinaria; el último fue presentado hace cinco años por el Partido Popular Socialista (PPS); ninguno ha encontrado eco entre los

extraordinario de sesiones para antes de abril a fin de atender el asunto, sin embargo, esta postura de la izquierda en el parlamento encontró el rechazo unificado de la derecha (PRI, PAN, PDM) y finalmente se aceptó la integración de la comisión especial con la representación de todos los partidos, pero sin plazo para resolver.

El 5 de enero de este año, el priista Mariano Piña Olaya, presidente de esa comisión inquilinaria, declaró que probablemente convoque a audiencias públicas a todos los sectores involucrados —como si no se hubiese demostrado ya el fracaso de las llamadas "consultas populares", pues la propia iniciativa presidencial sobre vivienda no recogió las propuestas acerca de la cuestión inquilinaria. El mismo diputado dijo que "a mas tardar" en el tercer periodo de sesiones de la cámara (que inicia en septiembre) se emitirá una solución al problema.

Mientras tanto, durante los primeros tres meses de 1984 se renovaron más de 190 mil convenios y en el transcurso del año más de un millón, sólo en el Distrito Federal. En tanto los diputados estudian la cuestión inquilinaria, en los primeros días de enero ya empezaron las denun-

Por otra parte, los gastos para vivienda no deben exceder el 5 por ciento del ingreso familiar; actualmente se calcula que los arrendatarios destinan más del 40 por ciento de su salario para este pago y el porcentaje crece cada año.

Los inquilinos deben contar con una organización que les permita defenderse colectivamente y presionar para que sus intereses sean respetados por los casatenientes y los partidos políticos que los protegen. Hay que tomar el ejemplo de la Unión de Vecinos de la Colonia Guerrero que ha defendido el derecho a un lugar donde vivir con la organización y movilización de sus miembros; ahí cuando una familia es víctima de desalojo por parte de los propietarios y la policía, hacen tronar un cohete para avisar a los vecinos, quienes acuden a bloquear y boicotear a los agresores; así han evitado muchos lanzamientos.

Este camino es el mismo que se debe seguir para conquistar el derecho a la vivienda incluido el terreno legal; hay que cerrarle el paso al PRI, PAN y PDM, hay que evitar que los derechos de los inquilinos sean "desalojados" de la legislación sobre vivienda. Los "desalojados" deben ser los propietarios, por la vía de la expropiación sin indemnización.



SUTIN:

Revisión salarial y contractual en la UAM

El Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM) ha entrado de lleno al periodo de revisión salarial y contractual de este año.

Hoy está demandando un 50 por ciento de aumento salarial combinado y la firma del tabulador como elemento importante de la revisión. El sindicato es así consecuente con los criterios de negociación que ya desde 1982 se fijaron para la revisión salarial, con los acuerdos de sucesivos congresos (particularmente los dos últimos) y con los acuerdos bilaterales que en la comisión la parte sindical ha venido impulsando desde hace varios años.

En esta revisión desemboca también la lucha que el SITUAM ha emprendido desde 1976 por consolidarse y avanzar con un sindicato mixto y único, integrado por trabajadores académicos y administrativos. La lucha por la regularización de los más de un millar de trabajadores temporales académicos, iniciada desde octubre de 1982, es una de sus concreciones más vitales, lo mismo que las demandas por la definición del equilibrio entre docencia e investigación, apoyo a las publicaciones, limitación al tamaño de los grupos de estudiantes, fijación bilateral de criterios para la elaboración del Manual de Puestos de Base Académicos, retribución por dedicación exclusiva a la UAM, programas de formación para académicos y administrativos, etc.

Estas demandas son el resultado de más de un año de trabajo y discusiones con comisiones de trabajadores académicos que han permitido dar pasos en la bilateralidad, como la firma del Índice del Reglamento Interno de

Trabajo (RIT) que incluye la discusión sobre las condiciones de trabajo académico, y la negativa (en dos ocasiones) del Colegio Académico a avanzar en la fijación de criterios para el destino de lo laboral y lo académico.

En el terreno de las prestaciones tienen particular importancia aquellas que buscan proteger los intereses básicos de los trabajadores (vivienda, despensa, guarderías, transporte, servicio médico) y fortalecer al sindicato (licencias y recursos para actividades sindicales). En estos momentos, el salario indirecto es tan importante como la elevación del nivel de ingreso de los trabajadores.

El SITUAM ha venido planteando constantemente que los trabajadores tienen el derecho prioritario a participar en los frutos culturales que hacen posible con su trabajo. Por eso demanda formación y capacitación, más facilidades para la educación formal y sindical, establecimiento de programas de asesoría destinados a los trabajadores sobre distintos temas, actualización del 5.5 por ciento del salario, libros gratuitos, uso de las instalaciones de la UAM, acceso a la información institucional, etc.

Finalmente, incluye demandas que buscan evitar el ingreso de irregulares y personal de confianza a puestos de base, así como establecer instancias de conciliación en las unidades y una efectiva bilateralidad en la CMGCR y en otras comisiones, como la de vigilancia de precios en la tienda. El fortalecimiento y afinación de los mecanismos de la bilateralidad refuerza la actuación cotidiana del sindicato en defensa de los intereses de los trabajadores. □

Se preparan nuevas luchas en Iztapalapa

En la zona de Iztapalapa, se aproxima un periodo importante en la lucha de los trabajadores ubicados en ella. Hace unos días estalló la huelga de los compañeros miembros del Sindicato de Cervecería Moctezuma, quienes después de haber colocado las banderas rojinegras durante 10 horas aproximadamente, convinieron con la empresa un aumento del 29 por ciento directo al salario, un 2 por ciento de aumento al fondo de ahorro, una despensa de 300 pesos mensuales y un aumento considerable sobre el seguro del vida.

Por su parte el Sindicato Autónomo de Trabajadores de Imprenta Nuevo Mundo antes del estallido de la huelga convino con la empresa 29 por ciento de aumento al salario más prestaciones.

En las próximas semanas, otros sindicatos de la zona habrán de estallar huelgas si sus demandas no son cumplidas.

El Sindicato de Calzado Sandak vence su fecha de revisión el 12 de febrero a las 15 horas; exigen que el patrón pague las medicinas a los trabajadores en caso de enfermedad y servicio de comedor en forma gratuita.

El Sindicato de los Trabajadores de Tepepan vence su fecha de revisión el 15 de febrero a las 15 horas; exigen un aumento directo al salario del 60 por ciento; entre otras demandas solicitan una despensa y un fondo de ahorro de un 10 por ciento.

El Sindicato de Empleados y Trabajadores de Industrial Papelera Nacional vence su fecha de revisión el 7 de marzo a las 24 horas; demandan incremento salarial de un 60 por ciento; exigen semana de 40 horas con pago de 56 y una despensa en especie.

Todos estos destacamentos en lucha llaman a los trabajadores ubicados en la zona de Iztapalapa para que estén pendientes del desarrollo de sus movimientos y a incorporarse a las tareas que permitan obtener éxito.

SALAZAR. Edo. de Mex. - Es incómodo que lo manden a uno a presenciar la culminación del fraccionamiento de un sindicato. Sobre todo sabiendo que ha sido uno de los más combativos con que ha contado el movimiento obrero independiente. Pero nuestra tarea era cubrir el acto. Mientras nos trasladábamos hacia el Centro Nuclear de Salazar, pensábamos en lo tranquilo que debe estar el gobierno por todo esto: sólo esperando el momento de actuar.

El Sindicato Único de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN) terminó por dividirse el lunes 23 de enero. Ha sido una larga historia que aparentemente no podrá durar mucho más. Su origen se ubica hace algunos años, cuando se diferenciaron dos líneas políticas: la que dirigió en los últimos años al sindicato, y la de oposición, concentrada y representada por la sección sindical del Centro Nuclear. El conflicto se agudizó terriblemente a partir de mayo pasado, cuando el nuevo gobierno mexicano inauguró, con el cierre de la empresa Uranio Mexicano (Uramex), la nueva fase de persecución hacia las organizaciones democráticas que hasta ahora estamos viviendo.

¿Que el Comité Ejecutivo Nacional del sindicato ha tenido errores? Es cierto, y demasiados. Incluso, la situación actual de Uramex es debida, en parte, a sus políticas erróneas. Dicho comité, encabezado desde hace 11 años por Arturo Whaley, tiene su mayor fuerza en las secciones correspondientes a Uramex y es apoyado por el Partido Socialista Unificado de México (PSUM). En cambio, en Salazar, donde se encuentra la mayor parte de los trabajadores del Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares (ININ), la dirección sindical la encabezaban David Bahena y su grupo, apoyados por la Organización Comunista Proletaria (OCP).



De Izquierda a derecha, Arturo Whaley y David Bahena

Hoy, precisamente hoy, los segundos han iniciado una lucha encarnizada contra los primeros. Hoy, el sindicato se encuentra casi equitativamente dividido. Hoy, que es más claro que nunca que el SUTIN —como muchos otros— está en la mira oficial, que Uramex está cerrado, y que están a un mes de la revisión de su Contrato Colectivo de Trabajo, se llega al extremo de la división.

¿Alguna de las tres cosas se resolverá positivamente con la división? Y la historia... ¿no cuenta? Pues no, porque fuimos tristes testigos de la división de otro sindicato. Ahora el SUTIN, supuestamente, tiene dos Comités Ejecutivos Nacionales (CEN).

Ya se sabía qué pasaría en el Centro Nuclear de Salazar. Todos lo sabían. El futuro ya se conocía. Se sabía que se iba a revocar al primer CEN, detentador legal del contrato colectivo, que se iba a elegir uno nuevo, y hasta que iba a ganar David Bahena. Pero era necesario hacerlo paso por paso, tener, supuestamente, "cobertura legal". Tenía que haber votaciones en esa asamblea para no tener que ir a la del sábado 28 de enero, la nacional, la convocada por el comité ejecutivo de Whaley, porque entonces no hubieran ganado, a pesar de todas las garantías de democracia que se les ofrecían.

Todo el aparato estaba montado. En la carretera, varias pintas de los otros: "¡SUTIN sí, charrazo del 23 no!". En Salazar, mantas, periódicos murales, pintas, propaganda de planillas, todo. Todos los medios informativos también. Se en-

cuentra presente el Notario Público número uno del distrito de Lerma y varios representantes de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

A las 17:30 da principio la cuestión. Dos puntos en la orden del día: "la revocación del mandato del CEN y, en su caso, procedimiento para elecciones y registro de planillas". Ni en su caso, ni registro. El procedimiento ya estaba preparado y ya existían las boletas impresas con las dos planillas contendientes.

El presidente de la mesa de debates (no se debatió ni un solo punto) fue el mismo David Bahena, quien después nos diría que "aquí sólo venimos a votar". El único adversario de su planilla —la "30 de Mayo"— fue la llamada "Democracia y Unidad Sindical", encabezada por Saul Romero e impulsada por la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR). ¿Diferencias? Sí, las hay. Una, sobre todo: públicamente, estos últimos reconocen que se actúa fuera de los estatutos, ilegalmente, al hacer esa elección. Pero la justifica con la "cerca de la revisión de contrato" y proponen, primero, un referéndum para el 30 de enero "para ver qué CEN tiene derecho" a negociar este y, luego, nuevas elecciones pasando dicho proceso. Tienen dudas sobre lo que están haciendo.

Los trabajadores ya están votando a las 17:30. En el ININ del DF (Sección 8 del sindicato) se hace lo mismo al mismo tiempo. Hay comunicación permanente. Primero se votan dos boletas: una de sí o no a la revocación del CEN, y otra para elegir o no, en ese momento, al nuevo CEN. Cabe decir que esto último fue una de las violaciones a los estatutos del SUTIN, ya que éstos ordenan un lapso de un mes entre una revocación y nuevas elecciones.

Recojo del suelo una hoja que no quisieron darme a la entrada: el programa de Bahena es mucho más extenso que el

con letras inmensas. Ja ja ja "era pasada" se escucha por allá. Y se pide. Se dan los datos de Salazar y de En total a ambas asambleas asistieron 841 de mil 353 trabajadores. 790 de ellos votaron sí a la revocación. 35 por ciento anulados, cero abstenciones, resto ausencias, según sus datos. —dice Bahena con mucha celebridad— trabajadores han decidido revocar el mandato. Pero no. Ahora se sale hasta de su legalidad, según estas cosas, ni siquiera estuvieron presentes las terceras partes de sus dos secciones, mucho menos de todo el sindicato, menos que 841 en estos tiempos y sea el 62 por ciento de 1353.

Pero se la creyeron. Hubo aplausos, bravos. Un estruendo. "¡Este punto se ve!" se dejó oír unánime. "Se acabó Whaley!" se escuchó por ahí.

En el otro punto votado, hubo un 666 sufragios en favor de que se giera en ese momento el nuevo CEN. 149 en contra.

Bahena, sudadísimo, paso a explicar el proceso para el registro de planillas. "Se pide a la asamblea —dijo— que se acepten las propuestas para que sean los propios trabajadores los que decidan...". Pero otra vez no. Los trabajadores, siempre, con cretitos, hicieron algunas propuestas, que la elección se haga en carteras y no por planillas (Bahena: "sería antilegal", debemos apearnos a la legalidad), que en este momento ambas planillas se pongan de acuerdo y constituyan una sola (no, no, no, de los de la mesa), que haya una tercera planilla constituida por la comisión de la mesa del contrato colectivo (paralela al otro CEN). "Seamos razonables", dice Bahena. En el DF también están elecciones y no se enterarían de esos cambios. Hasta ahorita la mesa tiene dos planillas, y si no lo hacemos con ellas perderíamos mucho tiempo. Y nada de las otras propuestas se votó.

Pues sí, a las 19:30 empezó la elección. Las boletas ya estaban impresas, foliadas y en paquetes, con las dos planillas que la asamblea acababa de "proponer". Que ni siquiera hubo campañas, dicen. Las pintas, las mantas, los programas, todo, lo hicieron el mismo día. "Ya conocíamos a cada uno", me dijeron. La ACNR me informa que ya gana en el DF, pero que aquí va a ganar la OCP, que eso significa que al otro día, en la primera hora, estarán solicitando su conocimiento oficial. Están confiados, mucho, de que Whaley no va a juntar más gente que ellos porque, según la laboral, sólo los trabajadores en turnos tienen derechos sindicales, y con Uramex está cerrado.

Curiosamente, Bahena se rodea de periodistas que lo entrevistaban, le tomaban fotos, en fin. Entonces, uno de sus compañeros le regaña al compañero de la ACNR con quien hablo, porque "todavía no hemos hecho declaraciones ninguna en las dos planillas".

Y a las 20:40, con 486 votos en la

272 en contra, seis anulaciones y 11 abstenciones, David Bahena se erigió

mo el nuevo secretario general del

TIN.

20:45: "¿Protestan no caer jamás

los mismos vicios y errores que el

destituido...?" "¡Sí, protestamos!"

Y go el discurso: "Ahora más que

los trabajadores debemos cerrar el

debemos unirnos en pos de...". ¿De

ras? Y salgo de ahí pensando que

una lástima no poder incluir en este

que suceda el sábado 28 en la asam

del CEN legal.

Por sobre los errores que el whaley

haya cometido, los trabajadores hor

tos y democráticos, tanto del ININ

de Uramex, deben aportar sus me

esfuerzos en pos de la unidad. En co

del curso divisionista que han aguda

Bahena, la OCP y la ACNR, los tra

dores de la industria nuclear deb

pulsar la reunificación sindical.

La asistencia a la asamblea del 2

enero y la realización de la misma

un marco democrático deben ser los

mentos que frenen la fragmentación

SUTIN.

Un desafío histórico para los trabajadores mexicanos

Adolfo Gilly

En la industria eléctrica, sector clave de la economía y de la organización sindical de los trabajadores del país, el capital ha planteado ahora su desafío más avanzado y más ambicioso contra las posiciones y las conquistas históricas del trabajo en México. Por intermedio de su director general, Fernando Hiriart, la Compañía de Luz y Fuerza del Centro se dirigió el 14 de enero pasado al Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) planteando una revisión completa del contrato colectivo de trabajo.

Los argumentos de la empresa son inequívocos: el contrato colectivo, en su estructura general, data de 1936, mientras han avanzado desde entonces "los ordenamientos legales sobre la materia de energía eléctrica, las condiciones de prestación de los servicios y la tecnología" aplicable. Por lo tanto, es preciso adecuarse a "las actuales circunstancias sociales, económicas, jurídicas y tecnológicas" y "realizar esfuerzos extraordinarios para incrementar la productividad".

La compañía sostiene que "es de plantearse un esquema que lleve al empleo racional de la fuerza de trabajo, cuyo marco está dado por el contrato colectivo de trabajo". El actual contrato, prosigue, resulta "inoperante" entre otras razones, porque "está basado en la clasificación de los trabajadores y la regulación minuciosa de las situaciones de ellos"; porque "el personal sindicalizado ocupa puestos de los considerados de confianza", lo cual dificulta "que exista personal que dirija, inspeccione, vigile o supervise las labores en los diversos centros de trabajo de las compañías con la independencia funcional y de criterio en que debe estar el personal de confianza respecto al sindicalizado, para ejercer el mando y hacer que las empresas se orienten hacia el cumplimiento de su objetivo"; y sobre todo porque "el contrato colectivo de trabajo rigidiza, encasilla y dificulta el empleo más racional de la mano de obra". Por consiguiente, concluye el documento patronal, "estamos ante la necesidad impostergable de un cambio en la funcionalidad del contrato colectivo".

Los términos y alcances del conflicto

Este documento constituye, ni más ni menos, una declaración de guerra contra una de las conquistas mayores de la clase obrera mexicana: el contrato colectivo arrancado por los electricistas en la huelga de julio de 1936, uno de los puntos culminantes de la marea alta del cardenismo y de la reorganización moderna del movimiento obrero en el país. En dicho conflicto, el SME, encabezado por uno de sus grandes dirigentes históricos, Francisco Breña Álvarez, planteó demandas que no sólo significaban una serie de beneficios salariales y sociales (limitación de la jornada de trabajo según los turnos, jubilaciones, indemnizaciones por accidentes, vacaciones, etc.), sino también una reglamentación de las condiciones de trabajo en las empresas, mayor control sindical sobre contrataciones, reducción de los puestos de confianza y aumento de los puestos bajo control sindical, prohibición de despidos por cambios tecnológicos (se debía ofrecer al trabajador desplazado otro empleo con iguales condiciones de remuneración). Entre las conquistas importantes del contrato colectivo está también la definición taxativa de las tareas y los puestos de trabajo, que implica la obligación de la empresa de respetar la calificación del trabajador y no obligarlo a desempeñar tareas para las cuales no fue contratado, descalificándolo o ahorrándose el empleo de mano de obra adicional a costa de un aumento de la explotación de la existente.



La huelga electricista de 1936 concluyó con la victoria de los trabajadores, lo cual consolidó las posiciones alcanzadas por el movimiento obrero en las grandes luchas del año 1935 y primera mitad de 1936, fortaleció a la recién fundada Confederación de Trabajadores de México (CTM) (de la cual el SME todavía formaba parte) y confirmó el lugar de vanguardia que los electricistas, particularmente los de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro, ocupan en el sindicalismo mexicano, prácticamente desde la fundación del SME, en el momento más alto de la revolución mexicana: el 12 de diciembre de 1914, en el Distrito Federal, cuando la ciudad estaba bajo el control militar de los ejércitos campesinos de Villa y Zapata. El contrato conquistado en 1936 por el SME sirvió de pauta para las demandas y los contratos de otros sectores de trabajadores.

Así como en Estados Unidos el contrato de los obreros del automóvil es el que marca los límites de los demás conflictos en cada temporada de contratación y renovación salarial, en México esa función orientadora —casi diríamos rectora— la cumple la renovación contractual de los electricistas.

Contra todo esto —nada más y nada menos—, va dirigido ahora el asalto de la empresa eléctrica, cuando pretende declarar obsoleto, superado e inoperante el contrato colectivo de 1936, a cuya estructura básica han ido agregándose conquistas

parciales logradas por los trabajadores en contrataciones sucesivas.

El sindicato ha visto el alcance de esta ofensiva. En su respuesta del 16 de enero, el SME declara que el documento de la compañía constituye la "punta de lanza de un proyecto que, de prosperar, sería el inicio de una brutal embestida en contra de la clase trabajadora del país, de sus derechos y conquistas, y un retroceso en el régimen de contratación colectiva y por ende en violación flagrante del Artículo 123 Constitucional". El SME afirma que "es motivo de orgullo que la estructura de nuestro contrato data de 1936, producto de una larga y dura lucha sindical que se materializó en condiciones propicias del mandato presidencial de Lázaro Cárdenas".

La actual pretensión de la empresa, dice, "rebasa las más ambiciosas que pudiera haber abrigado cualquiera de nuestros patrones extranjeros o alguno de sus actuales émulo. Se pretende, nada menos, que romper la estructura de nuestro contrato colectivo. Y la tesis que se maneja (que estorba el funcionamiento de la empresa), nos llevaría, de aceptarla y

por reducción del absurdo, a la conclusión de que el funcionamiento, ideal de toda empresa debería ser: sin contrato colectivo que estorbe ni sindicato que moleste".

La respuesta sindical rechaza la propuesta de aumentar indiscriminadamente el número de empleados de confianza y por esa vía debilitar al sindicato y prevé con razón los alcances generales que puede tener para el movimiento obrero mexicano esta agresión contra los electricistas del SME. "Si se lograra agredir a un sindicato como el nuestro, que tiene la fuerza que da el control eléctrico del centro del país, que posee la fortaleza que le da su democracia interna, que ostenta el prestigio y la tradición de participar en todas las luchas que por la libertad, el progreso, la paz y la democracia se han dado y se dan desde nuestro nacimiento como organización del país, ¿qué les podría esperar a las organizaciones obreras hermanas?"

En estos términos está planteado el conflicto, y el tono de alarma de la declaración sindical no es en absoluto injustificado.

Pasa a la página 10.

Entrevista con José Carmona

Se prepara Square'D para la lucha

El 9 de junio de 1983, el Sindicato de Obreros de Square'D estalló su primer movimiento de huelga en 14 años. Durante 39 días de huelga los trabajadores de esta planta de manufacturas eléctricas mostraron su voluntad inquebrantable de lucha contra la austeridad del gobierno y, en cierto modo, fueron el cuartel general de lucha de las más de 10 huelgas que estallaron en Iztapalapa esos días. En esa ocasión arrancaron a la patronal un 18 por ciento de aumento emergente. Tres meses después participaron en el Paro Cívico Nacional del 18 de octubre, uniéndose a la marcha convocada por la Coordinadora Oriente. Actualmente han emplazado a huelga para el próximo 9 de febrero por un 70 por ciento de aumento salarial. A continuación publicamos la entrevista concedida por José Carmona, Secretario General del Sindicato Square'D, a Bandera Socialista en la que expone algunos de los ataques que ha recibido el sindicato recientemente.

Bandera Socialista: ¿Desde la huelga pasada, cuántos compañeros han sido despedidos y cuál es su situación actual?

José Carmona: Hasta la fecha, la empresa ha despedido a 100 compañeros argumentando falta de trabajo. Se ha negado a liquidarlos conforme a la ley y en los casos donde los compañeros han aceptado su liquidación, ésta no ha sido mayor del 50 o 60 por ciento de lo que corresponde. Los que no han aceptado se encuentran luchando por su reinstalación, muchos se encuentran en demanda y actualmente estamos esperando el laudo de 13 compañeros. Otros apenas están en la primera audiencia pero esperamos una solución favorable.

BS: ¿Que posibilidades hay de que se les reinstale?

JC: Son dos factores importantes los que hay que tener en cuenta. Primero, que mejore la situación del trabajo dentro de la planta, y segundo, que la gente presione con más fuerza para que no se reduzca el personal en la planta. Esto es lo más importante para nosotros, pues si los compañeros ven así las cosas, nosotros podemos darle batalla a la empresa hasta lograr la reinstalación. Yo creo que en el conflicto que se aproxima es posible lograrla.

BS: ¿Además de los despidos, qué otras medidas represivas ha tomado la empresa contra el sindicato y particularmente contra el comité ejecutivo?

JC: Al comité ejecutivo, por ejemplo, se le han negado prestaciones que le corresponden por contrato como son el pago de vacaciones y de aguinaldo. Sin embargo, no hemos insistido mucho sobre esto en la asamblea pues no queremos que los compañeros de base crean que estamos luchando por un interés personal. Lo que es más importante para

nosotros es detener la represión que existe actualmente contra toda la gente al interior de la planta. Esto es lo que más nos preocupa. Estas medidas represivas consisten en la enorme cantidad de vigilantes que existen en la planta y que constantemente presionan y reportan a la gente sin ningún motivo justificado. Es un clima represivo muy fuerte que busca intimidar a los trabajadores aplicándoles ciertas sanciones. En ningún momento hemos aceptado estas presiones de la empresa; sin embargo, es intolerante trabajar vigilados y los trabajadores estamos molestos por esta situación, pero no vamos a ceder.

BS: Sabemos que la empresa está emplazada para el próximo 9 de febrero. ¿Podrías decirnos cuáles son las demandas fundamentales?

JC: El emplazamiento es por revisión salarial. Estamos pidiendo un 70 por ciento de aumento salarial. Creemos que la empresa tiene posibilidades de otorgar ese aumento que, además, es necesario para recuperar la pérdida del poder adquisitivo de nuestro salario. La misma Comisión de Salarios Mínimos está de acuerdo en que hay un deterioro en los salarios y que es necesario el aumento. Creemos que en la cuestión del salario puede haber acuerdo. Pero el problema es que también vamos a meter un emplazamiento por violaciones al contrato, debido a que la empresa se ha negado a descontar a los trabajadores lo que el sindicato le ha solicitado, previo acuerdo de asamblea. Existen otras cláusulas violadas pero lo fundamental de este segundo emplazamiento es la petición de reinstalación de los despedidos. Esto es lo más problemático dada la actitud de la empresa y quizá sea lo que dificulta más la solución del conflicto.

BS: ¿Y cuál es el estado de ánimo de los trabajadores?

JC: En la pasada asamblea se vio la

disposición en la base trabajadora. Esto se debe a que están sumamente molestos por la actitud represiva de la empresa que hace que los compañeros asuman una posición más decidida, más firme para quitarse esa presión de encima. Además, todos necesitamos el aumento. Nosotros planteamos esta situación a la base, nos han dado todo su apoyo, y creemos que está dispuesta a luchar y si es necesario, llegar a la huelga.

BS: En el pasado, el sindicato de Square'D ha participado en la construcción de la coordinadora sindical de Iztapalapa. Sin duda este es un proyecto muy importante en el proceso de unidad de los trabajadores en la zona. ¿Podrías decirnos qué respuesta han obtenido de esos sindicatos ahora que están en el periodo de pre-huelga?

JC: Nosotros siempre hemos mantenido relaciones con muchos sindicatos de la zona, pero, desde luego, a partir del conflicto de huelga del 9 de junio de 1983, los lazos que nos unen con ellos han sido más estrechos. Hemos recibido siempre su ayuda y hemos aprendido mucho de ellos. Por ejemplo, en la asamblea pasada, los dirigentes de estos sindicatos vinieron a darnos un saludo y a ofrecernos su solidaridad económica y moral. Sabemos que apoyarán nuestra lucha en caso de que lleguemos a estallar la huelga.

BS: El 18 de octubre se realizó el Primer Paro Cívico Nacional contra la carestía, los despidos, la represión y en general contra la política de austeridad del gobierno y los patrones. En esa ocasión algunos trabajadores de Square'D se unieron al paro cívico. La Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular ha convocado para el próximo 13 de marzo a un Segundo Paro Cívico Nacional. ¿Podrías decirnos que opinas al respecto? ¿Estará Square'D presente?

JC: En relación al paro cívico nosotros creemos que como una acción de protesta contra la austeridad está bien. El inconveniente para nuestra participación en este tipo de acciones es que realizar un paro de labores podría acarrear castigos por parte de la empresa. Pero desde luego que hay otras formas de participar y quizá podamos hacerlo en el próximo paro cívico.

BS: ¿Deseas agregar algo?

JC: Solamente que en caso de que no lleguemos a un acuerdo el próximo 9 de febrero tendremos que estallar nuestro movimiento de huelga y esperamos contar con la solidaridad de ustedes y el apoyo de sus lectores.

El trabajador asalariado transcorre la mayor parte de su vida fuera del centro de trabajo o en torno a él, cualquiera que sea la influencia y la presencia que tienen las preocupaciones, las tareas y los conflictos del trabajo sobre el resto de la jornada, incluso las horas de sueño. Allí, en el lugar de trabajo, vive un poder en la práctica superior al de la Constitución del Estado, el modo despótico del capital, la subordinación del trabajador, que ha vendido su fuerza de trabajo a cambio de su salario, a los dictados de la empresa. El empresario, que por haber comprado esa fuerza de trabajo se considera jurídicamente su dueño, pretende usarla a su antojo y conveniencia y exprimir la hasta el límite.

Las luchas de los trabajadores y su organización sindical van haciendo retroceder a través de años y décadas ese límite, imponiendo conquistas legales históricas, como la jornada de ocho horas, pero sobre todo estableciendo normas de trabajo que tiendan a salvaguardar la salud, la energía y aun la vida del trabajador y a imponer el respeto a sus capacidades, a su dignidad y a sus derechos en el lugar de producción. Esas normas y conquistas han ido quedando plasmadas en los contratos colectivos de trabajo de cada sector industrial, cartas de derechos de los trabajadores que regulan su actividad durante su parte decisiva de su existencia que transcurre en el trabajo.

El contrato colectivo no es jamás un documento caído del cielo o producido por la voluntad jurídica abstracta del legislador, como tampoco lo son, por lo demás, las leyes y constituciones que rigen a las naciones. Es siempre el producto de largas luchas, de sacrificios de la presente y las pasadas generaciones de trabajadores, de batallas de clase que han significado muchas veces huelgas, hambre en las familias, despidos, apresiones y también muertos. Nada está allí gratis. Cada brero, cada sector de la clase obrera sabe en su conciencia y en su memoria colectiva cuánto costó arrancar cada minuto más de descanso durante las horas de trabajo; el derecho a ser respetado por sus superiores; las normas que limitan los tiempos infernales de trabajo; la reducción relativa de la carga de abajo por trabajador; el respeto a la calificación profesional, impidiendo que la patronal obligue al obrero o al empleado a realizar tareas que no le corresponden y no sólo lo explote sino que también lo humille ignorando sus conocimientos (situación de ningún intelectual tolera por propia voluntad); el simple y elemental derecho fisiológico de ir al baño cuando su organismo se lo pide y no cuando el capataz se lo autoriza.

Cada una de estas normas, y muchas otras más, constituyen el tejido vivo, entrelazado y hurgado a veces durante más de un siglo, de que están hechos los contratos colectivos. Es el tejido de los derechos y de la dignidad del trabajador, muchas veces palpables y concretos, a menudo, que el enunciado abstracto y general de los derechos humanos. Y la experiencia dice que cada vez que esos derechos del trabajador son lesionados sustancialmente, retroceden los derechos humanos y las libertades democráticas en la sociedad; o cada vez que, viceversa, estos sufren un ataque frontal, es porque al mismo tiempo se está tratando de endurecer en los lugares de trabajo el espotismo inhumano del capital.

Los representantes concretos del capital, el personal de dirección, inspección, vigilancia y fiscalización, la mayor parte de los llamados "empleados de confianza", son en principio los encargados de ejercer la constante presión de la patronal para reducir los márgenes de aplicación de esos derechos y conquistas establecidos en el contrato colectivo; es decir, de reducir lo que el capital considera "tiempos muertos" y convertir cada segundo y cada respiro del trabajador en "tiempo productivo". La organización obrera en el lugar de trabajo y sus representantes, los delegados, así como la resistencia constante de cada trabajador y del conjunto a subordinarse como materia a esa presión explotadora del capital, es lo que preserva ininterrumpidamente, durante cada jornada de trabajo, cada día y cada año, la existencia de esos derechos y conquistas; es decir, la vigencia real del contrato colectivo. Este enfrentamiento incesante e invisible de todos los instantes, que periódicamente se manifiesta en movimientos o reclamos colectivos, es el tejido elemental del enfrentamiento entre capital y trabajo, el punto focal de la lucha de clases de nuestros días. Los harros sindicales, expertos en leyes y también en trampas, generalmente prefieren ignorar o minimizar estos aspectos de la lucha. El trabajador no, porque los vive todos los días.

De ahí resulta que a la estructura inicial de cada contrato colectivo se van agregando con el tiempo conquistas y normas legales, como capas sucesivas, de modo que a veces resultan en apariencia incongruentes con las nuevas realidades tecnológicas, pero son de hecho congruentes con la lógica de la lucha social y la forma cómo ésta las fue estableciendo. Es que en algunos casos sucede con el contrato colectivo de los electricistas, como con muchos otros. Esto es lo que da su aspecto "razonable" a la argumentación de la empresa cuando dice que un contrato cuya estructura data de 1936 no puede servir a una industria medio siglo después. Sin embargo, la verdadera lógica reaccionaria de la empresa no consiste en querer actualizar aspectos parciales, sino en tomar esa actualización como pretexto para derribar toda la estructura protectora del contrato colectivo alcanzada, precisamente en la época de más pronunciado ascenso obrero de este siglo en México. Es como si alguien nos viniera a proponer, con el argumento de que la Constitución mexicana data de 1917 y ha sufrido desde entonces innumerables correcciones y modificaciones, que se destruyera la estructura misma de esa Constitución por obsoleta, rígida e inoperante y se rediscutiera todo nuevamente, dando de un golpe el tejido histórico de luchas nacionales y sociales de las cuales surgió esta Constitución y no otra.

El ataque

El ataque contra el SME va lejos y profundo, al corazón mismo de las conquistas de la época cardenista. No es el "fascismo", como en alguna parte dice la respuesta del SME. Pero sí el intento más serio y orgánico, hasta el momento, de destruir

nir drásticamente el peso de los sindicatos y de la clase trabajadora en la sociedad, de desorganizar sus líneas de defensa, de reducir su nivel de organización aumentando arbitrariamente los "empleados de confianza" (en pocas partes como en bancarios aparece tan descarada esta tendencia) y rompiendo, con el pretexto de las nuevas tecnologías y la productividad, las normas de trabajo que impiden que el trabajador quede completamente librado del arbitrio despótico de la empresa durante su jornada laboral.

Esta ofensiva, dirigida contra todo el trabajo organizado y no organizado viene envuelta en la política combinada de austeridad y modernización promovida desde el gobierno. Es un proyecto preciso que exige tanto el uso capitalista de la crisis por parte del capital contra el trabajo, como la búsqueda de una

salida capitalista de la crisis que permita nuevos niveles de acumulación del capital y de explotación intensificada y modernizada de la fuerza de trabajo. Se apoya en un proceso de modernización real que tiene lugar al menos desde los años 70 en la industria textil, en la minera, en la automotriz, en la química, en todas las industrias claves. Un plan de modernización está diseñado y en comienzos de aplicación, a través de unificaciones administrativas y de normas laborales, ha implicado la pérdida paulatina de conquistas contenidas en anteriores contratos colectivos.

Uno de los muchos casos que ilustran este proceso puede situarse en la General Motors. Después de una larga huelga de 100 días en el año 1980, los obreros de la planta GM del Distrito Federal fueron derrotados en su intento de lograr que el con-

El ataque al contrato colectivo del SME

Un desafío histórico para

Viene de la página 9

SME

Contra las agresiones, la

José Antonio Almazán G

La intención del gobierno de Miguel de la Madrid de destruir el Contrato Colectivo de Trabajo del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), expresado en el proyecto de revisión del contrato que el director de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro (CLFC) entregó a la dirección del sindicato el pasado 13 de enero, es la mejor demostración de que para los patronos y su gobierno ya no basta con imponer topes salariales y liberar precios para encontrar una salida burguesa a la profunda crisis económica en que se debate el país. Hoy, el PRI-gobierno ha resuelto —poniendo el ejemplo a la burguesía en su conjunto— golpear los contratos colectivos de trabajo, destruyendo aquellas cláusulas que constituyan un obstáculo para la modernización del aparato productivo y para una mayor y brutal explotación de la fuerza de trabajo.

No es casual, por tanto, que esta segunda fase de la ofensiva gubernamental y patronal se inicie en forma fuerte buscando destruir el contrato colectivo del SME, conquistado en la huelga de julio de 1936. Este contrato contiene, sin ánimo de exagerar, las conquistas contractuales más altas de la clase obrera en México y, asimismo, representa la acumulación de una serie de experiencias y conquistas del cual puede brotar un proyecto alternativo para el desarrollo de la industria eléctrica en México.

Así por ejemplo, en la cláusula 2 del contrato, se establece una forma elemental de control obrero al obligar a las compañías "a enviar oportunamente al sindicato sus planes de obras e inversiones, así como sus estados financieros a fin de que éste pueda formular sus observaciones", además de obligarla a tomar en cuenta estas observaciones y a exponer los motivos que tuviera, cuando éstas no fuesen atendidas.

En la cláusula 19 se plantea la obligación de las compañías de aprovechar los recursos humanos, materiales y técnicos disponibles para incrementar el desarrollo tecnológico propio, en el terreno de la construcción y fabricación de aparatos, útiles y equipos de la industria eléctrica, y lo que es muy importante, se elimina el contratismo.

En la cláusula 15 se delimitan las zonas de trabajo. En la 17 se precisan las definiciones de labores que corresponden a cada puesto. En la 18 se señala la cantidad de empleados de confianza. De la cláusula 24 a la 38 se definen, de una manera muy precisa, las reglas para efectuar movimientos de personal. En la 30 se plantea la obligación de la empresa de retribuir los salarios cuando haya incremento en la calidad y cantidad de trabajo.

Asimismo, en diferentes cláusulas se establecen condiciones para proteger a los trabajadores frente a los riesgos de trabajo y los no profesionales, así como normas de seguridad e higiene. Es decir, una serie de cláusulas en las cuales, a través de luchas que vienen desde 1936,

el sindicato arrebató, al capital extranjero primero, y al gobierno después, el derecho de decidir sobre las condiciones de trabajo de los electricistas organizados en las filias del SME.

La propuesta patronal

Contra todas estas cláusulas del Contrato Colectivo de Trabajo, va dirigida la ofensiva del gobierno y la burguesía al plantearse en el proyecto entregado al sindicato, la modificación de 22 cláusulas y la creación de una nueva. Agresiones que, de concretarse, colocarían al sindicato en condiciones de trabajo similares a las que existían antes del contrato colectivo de 1936.

El proyecto de la empresa pretende anular las definiciones de labores especificadas para cada puesto, obligando a los trabajadores a realizar labores por fuera de lo pactado. Anula los derechos y las reglas para la sustitución de puestos vacantes. Se plantea la creación ilimitada de puestos de confianza, colocando uno por cada centro de trabajo. Desaparece la cláusula 30. Desaparecen las zonas de trabajo. Anula lo planteado en la cláusula 10 y abre las puertas al contratismo. Se propone "una movilización abierta del personal, sin el consentimiento de los trabajadores para desplazarlos a los diferentes centros de trabajo a capricho de la empresa y, sobre todas las cosas, destaca la pretensión de que no cuente la decisión del sindicato en todos aquellos aspectos contractuales en donde se tiene pactada la intervención sindical en el desempeño de nuestra vida laboral" (volante del Comité Central y comisiones autónomas del 15 de enero de 1984).

Curiosamente, la empresa pretende justificar estas agresiones mortales al contrato colectivo del SME en una supuesta necesidad de hacer eficiente y productivo al sector eléctrico. Nada más falso, pero también nada más revelador del carácter y contenido político burgués de estas agresiones. Pues con sus propios datos y cifras son fácilmente demostrables los elevados incrementos de la productividad desarrollados por los trabajadores del SME, así como la tecnología de punta desarrollada por los electricistas en las fábricas de tableros, estructuras, y en diferentes talleres de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro. De ahí que el pretexto de una modernización del sector eléctrico para agredir el contrato del SME sea sólo una máscara que busca encubrir propósitos políticos gubernamentales y patronales más profundos.

En realidad se trata de generalizar para toda la industria eléctrica nacionalizada un proyecto de administración burguesa que actualmente es aplicable, con el consenso y aprobación de los líderes del Sindicato Único de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana (SUTERM), en la Comisión Federal de Electricidad. Ahí el contratismo, la corrupción y los negocios a través de la



Las agresiones al contrato del SME pretenden destruir las conquistas históricas

compra de equipo y material eléctrico son la norma. Obviamente, para este proyecto el contrato colectivo y el propio SME constituyen un valladar insuperable.

Sería sin embargo, limitado y riesgoso explicar estas agresiones solamente por las condiciones desastrosas de la industria eléctrica, cuya deuda asciende a más de 10 mil millones de dólares.

Esta agresión mortal al contrato del SME tiene también mucho de ejemplo (desde el punto de vista del gobierno) y constituye una prueba de fuego decisiva, clave y fundamental para el conjunto del movimiento obrero en México.

Pese a los agoreros del pesimismo y la derrotista, el SME se presenta como el mejor ejemplo de un largo, lento pero ineluctable proceso de recomposición de fuerzas —que expresa ese descontento y malestar obrero acumulado a lo largo de más de 6 años de austeridad y topes salariales— en el seno de la clase obrera en

Trabajadores mexicanos

la nueva planta de la empresa en Ramos Arizpe perteneciente al sindicato ya existente. Como resultado, en la nueva planta se perdieron conquistas logradas a través de años de lucha de los obreros de la vieja planta y plasmadas en el contrato colectivo. Un ejemplo: en el contrato de Ramos Arizpe no se incluyó una disposición fundamental establecida en el contrato colectivo del DF, en cuyo artículo 85 se establece: "La empresa anticipará, de los cambios que se hagan a la planta de la línea de ensamble de vehículos, explicando las causas de dichos cambios y la duración estimada de los mismos. La nueva planta queda pues al arbitrio de la empresa, sin que el ritmo y la intensidad del trabajo en este como en los otros. Otro ejemplo: el contrato colectivo de Ramos

Arizpe establece la obligación de los trabajadores de trabajar tiempo extra cuando así lo requiera la empresa (ejemplos tomados de un estudio de Mario Dávila, investigador de la Universidad Autónoma de Saltillo).

La lógica de las multinacionales

La desocupación por un lado, la ineficacia del aparato charro por el otro, debilitan en esta coyuntura la capacidad de resistencia del movimiento obrero y crean condiciones favorables para la ofensiva del capital. Pero ésta no es solamente un fenómeno mexicano, sino que se enmarca y es arrastrada a su vez por una tendencia mucho más general del capital a nivel

mundial. Toda Europa occidental ha sufrido y sufre, durante la crisis, este proceso denominado de reestructuración industrial, aunque la reciedumbre de la organización y la resistencia de los obreros europeos ha impedido hasta ahora una desorganización de sus filas y una destrucción masiva de sus conquistas.

Aun más grave y dinámico es el asalto contra las posiciones obreras en Estados Unidos. Lo riga la política reaganiana de la reindustrialización, que utiliza la desocupación, las nuevas tecnologías, la automatización y el desplazamiento del eje industrial más moderno y dinámico hacia las zonas con menor densidad sindical como el sur y el suroeste del país (es decir, a todo lo largo de la frontera con México, cuya franja norte industrializada va siendo progresivamente asociada a este proceso), así como los procesos de internacionalización del capital y de la producción. Esto permite y facilita los ataques empresariales contra los bastiones tradicionales del movimiento obrero estadounidense en el noreste y oeste medio del país, particularmente en las industrias del automóvil, del acero y del carbón. Este asalto no sólo va dirigido contra los salarios, sino que ahora ha pasado a una nueva fase más aguda, concentrando su punta de lanza contra las normas de trabajo establecidas en los contratos colectivos, las *work rules*, cuya estructura el capital pretende destruir con el pretexto de la productividad, las nuevas técnicas y la competencia con los japoneses. Las nuevas plantas establecidas en el norte de México (General Motors y Chrysler en Ramos Arizpe, Ford en Chihuahua y ahora en Hermosillo) son también argumentos poderosos para amenazar a los obreros de Estados Unidos con mayor desempleo y con el ejemplo de la ausencia de dichas normas en las plantas mexicanas, donde las empresas quieren experimentar la combinación sin trabas de la más moderna tecnología norteamericana con normas de trabajo "japonesas".

Esto significa que es la lógica de las multinacionales, a la cual se subordina de un modo u otro y por sus propias razones la política de los gobiernos, la que riga y unifica este asalto contra las posiciones del trabajo a uno y otro lado de la frontera.

Esta lógica superior dicta en definitiva su ley a la modernización en México, con la misma necesidad férrea con que a fines del pasado siglo y en los comienzos del presente la expansión del capitalismo en Estados Unidos impuso su ley a la expansión del capitalismo en el norte de México, a sus ferrocarriles y a sus minas.

Una modernización de la lucha de clases

El ataque contra el contrato colectivo del SME está bien escogido: mejor dirigir el filo contra el corazón de la resistencia y no andarse con rodeos. Es ingenuo o excesivamente tautista suponer, como quiere hacerlo la respuesta del SME, que esto es idea y obra de un simple director técnico de una empresa paraestatal como la Compañía de Luz y Fuerza del Centro. Representa al contrario un movimiento político mayor, que sólo es concebible y realizable como parte de una política general del gobierno. Si se comprende así, se podrá medir la importancia de lo que está en juego —como en principio lo hace el documento de los electricistas— y establecer en consecuencia las probables dimensiones del enfrentamiento, las fuerzas que respaldan el ataque y la amplitud de las medidas y de las alianzas necesarias para la defensa.

No se trata aquí de encerrarse en una simple estrategia defensiva del pasado, porque eso está condenado a la derrota: la empresa aduce una necesidad "objetiva" evidente, la modernización de las relaciones laborales acorde con las nuevas tecnologías. Pero eso no tiene por qué significar, como bien responde el SME, la destrucción de la estructura del contrato colectivo. La alternativa de los trabajadores consiste en llevar el enfrentamiento a un terreno más avanzado que el que la empresa propone, y estudiar, elaborar y contraproponer un plan de normas de trabajo modernizadas, donde se respeten y se incrementen, en las nuevas condiciones, los derechos conquistados sobre los ritmos de trabajo, la seguridad y la salubridad en las instalaciones, el equipo para los trabajadores, la capacitación y la especificación de las tareas, los horarios de trabajo, la negativa a la monetarización a los riesgos laborales y la exigencia concomitante de normas de seguridad acordes con las innovaciones tecnológicas, el mayor derecho de control sobre el propio trabajo.

No es posible oponerse a la modernización: al contrario. Pero tampoco se puede aceptar la idea de que el contrato colectivo "rigidiza" el empleo de la mano de obra, a la cual la empresa quiere "dar movilidad de acuerdo con las necesidades reales de trabajo", es decir, utilizarla "flexiblemente" a su arbitrio trasladando trabajadores a otros puestos, rebajándolos de categoría, utilizándolos para cubrir vacantes en lugar de contratar personal nuevo y, en general, realizar todos estos cambios y movimientos de acuerdo con inevitables criterios políticos que llevan a la desorganización del personal en los departamentos y en las cuadrillas, al aislamiento y penalización con trabajos pesados de los más combativos y en definitiva a la destrucción capilar de la organización sindical interna de los electricistas. Una vez doblegado el SME, el asalto iría contra los electricistas del Sindicato Único de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana (SUTERM) y la experiencia se aplicaría a las renovaciones contractuales de telefonistas, minero-metalúrgicos y otros sectores donde la modernización, la racionalización y las nuevas tecnologías ya han hecho su obra.

Pese a ocupar un lugar estratégico en la economía, los trabajadores del SME no pueden afrontar esta coyuntura solos, sin buscar alianzas y apoyos en los demás sectores de trabajadores afectados hoy o mañana por los mismos problemas. La mentalidad y la capacidad de los dirigentes charros está muy por detrás de estas exigencias. La modernización inevitable del país implica una modernización de la lucha de clases. Bajo este ataque frontal a su contrato, los electricistas pueden ser hoy una vez más, como en 1916 y en 1936, quienes convoquen a discutir y a organizarse a los demás sectores con las propuestas y las formas organizativas que les permitan responder a la magnitud y al alcance de este desafío.

Modernización de la clase obrera



Proceder en sus conquistas

En plena crisis, y pese a los esfuerzos de la clase obrera, en tanto ha llegado a la dirección sindical que podemos llamar de izquierda, nacionalista, un proyecto todavía define el caso de Rafael Galván, y un tiempo de cinco meses han ocupado posiciones clasistas frente de acontecimientos.

de direcciones no van a ser el SME. Se van a desarrollar sindicatos, fundamentalmente de sindicatos nacionales de gobierno y la burguesía lo exactamente y en este sentido se proponen "castigar" de direcciones, poniéndolas a la cabeza de lo que no se debe hacer en conjunto de la clase obrera. Fundamentalmente esta agresión al SME está determinada por el hecho de una prueba a uno de los puntos al interior del Congreso

del Trabajo (CT) y fuera de éste, que puede generar y nuclear una respuesta unitaria del conjunto de la clase obrera a la política de austeridad y a esta segunda fase de la ofensiva burguesa. De la respuesta que el SME y el resto del movimiento obrero dé, el gobierno sacará sus conclusiones para implementar el ritmo y los plazos de esta segunda ofensiva.

En este sentido y como lo plantea el desplegado que la dirección del SME publicó el lunes 16 de enero en respuesta al director de la CLFC, este proyecto del gobierno constituye de hecho la punta de lanza de un proyecto que, de concretarse, colocaría al movimiento obrero a merced de la voracidad y sobreexplotación de los patrones, descargando de manera más brutal el peso de la crisis en las espaldas de los trabajadores.

Esto se ve más claro cuando se observa que el gobierno está procediendo de la misma manera con otros sindicatos de empresas estatales. Así, en Dina, el gobierno ha presentado un proyecto muy similar en contenido al planteado al SME, al proponer la modificación de 17 cláusulas del Contrato Colectivo de Trabajo. En el sector ferrocarrilero, también, con el pretexto de la modernización, se ha presentado al sindicato un proyecto de revisión de contrato que de imponerse lesionaría gravemente las condiciones de trabajo.

Asimismo, esta ofensiva se plantea avanzar en el sueño, largamente acariciado por la burocracia gubernamental, de llevar al apartado B a los trabajadores de las empresas estatales y paraestatales. Así lo ha denunciado la dirección del SME al informar que a los trabajadores tranviarios, con el pretexto de la creación de un organismo que agrupe a trabajadores del Metro y Ruta 100, se les está presionando para ponerlos en el apartado B, e iguales insinuaciones se han hecho al sindicato de trabajadores telefonistas.

La respuesta del sindicato

Consciente de los alcances de esta ofensiva burguesa, la dirección del SME ha comenzado a responder con las únicas armas con que cuenta la clase obrera: la unidad y su movilización.

Por principio de cuentas, el sindicato en su conjunto —la Comisión Legislativa para la revisión del contrato, la Comisión de Trabajo y la asamblea general del 19 de enero—, decidió rechazar rotundamente el proyecto presentado por la empresa. A la par, se ha iniciado un proceso de movilización interna, a partir de la realización de mítines por centro de trabajo, cuya primera expresión de movilización de masas fue el mitin espontáneo de aproximadamente 5 mil trabajadores que se realizó el 19 de enero frente al local sindical, en rechazo al proyecto de la empresa. Esta acción estuvo precedida por cuatro marchas espontáneas que partieron de Cables Subterráneos-Pensador

Mexicano; de Nonoalco-Tablero, del Cine Cosmos con los trabajadores de conjunto Tacuba-talleres eléctrico y mecánico y del edificio Verónica.

Posteriormente, se realizó una combativa asamblea general en la que, al grito de "¡la clase obrera unida, jamás será vencida!", la dirección del sindicato, por voz del secretario general Jorge Tapia Sandoval, informó de los acuerdos logrados en relación a la convocatoria al foro del SME. Ante la presencia de direcciones de varios sindicatos (de Dina, SUTIN, tranviarios, telefonistas, ASPA), Jorge Tapia informó que en principio, las direcciones de los sindicatos de ferrocarrileros, de Dina, del Seguro Social, de telefonistas, Asociación Sindical de Pilotos de Aviación (ASPA), Sindicato Nacional de Trabajadores de Tierra de Aeroméxico (SNTTAM), Sindicato Aéreo de Trabajadores del Hierro y de la Industria del Acero (SINTHIA), de tranviarios y el propio Fidel Velázquez, habían acordado convocar a la realización de un Foro de Consulta y Análisis, con la invitación abierta a organizaciones de dentro y fuera del Congreso del Trabajo, para discutir, en el marco de la unidad de la clase obrera, las demandas que permitan frenar la ofensiva del gobierno y los patrones. Asimismo, con el propósito de respaldar estas demandas, el sindicato decidió convocar a un acto multitudinario o manifestación en donde estén presentes las bases de todos los sindicatos que deseen asistir, en defensa del salario y los contratos colectivos de trabajo.

El foro del SME: paso previo a la asamblea del proletariado

Un análisis somero de las fuerzas que se están planteando convocar al foro, el que se haya hecho extensiva esta convocatoria a organizaciones sindicales que están fuera del Congreso del Trabajo, las demandas que en principio se proponen, así como el planteamiento de convocar a un acto de masas, nos permite valorar la actual coyuntura, las posibilidades de este foro y la necesidad de los revolucionarios de encarar con madurez política esta situación.

Aun cuando la propuesta del Foro de Consulta y Análisis es una idea aprobada en el seno de la Asamblea Legislativa, en la Asamblea de la Comisión de Trabajo y en la propia asamblea general del 19 de enero —y cuyo antecedente inmediato fue el Primer Foro de Análisis de la Crisis Económica y la Participación del Movimiento Obrero que se efectuó a comienzos de 1983—, su aceptación e impulso por parte de una serie de sindicatos de dentro y fuera del Congreso del Trabajo nos revela dos cuestiones centrales: 1) el carácter cada vez más exacerbado de las pugnas interburocráticas en el CT y, 2) el peso cada vez más creciente de la idea de avanzar en la unidad del movimiento obrero. Pasa a la página 18



Comunicado oficial de las Fuerzas Populares de Liberación

El Comité Central de las Fuerzas Populares de Liberación (FPL) "Farabundo Martí", organización miembro del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), comunica a la clase obrera, al pueblo salvadoreño y demás pueblos del mundo, a las organizaciones revolucionarias hermanas, al movimiento revolucionario mundial y a los gobiernos progresistas que en el curso de la compleja, difícil, sacrificada y victoriosa lucha del pueblo salvadoreño por su liberación, frente a la rabiosa y genocida dictadura militar de la oligarquía, apoyada, suministrada y asesorada por el imperialismo yanqui, las FPL "Farabundo Martí", junto a las demás organizaciones revolucionarias integrantes del FMLN, han venido aplicando, desarrollando y enriqueciendo su línea estratégica, asimilando la rica experiencia revolucionaria de nuestro pueblo y de otros pueblos del mundo.

En el mes de agosto del presente año, realizamos la séptima reunión plenaria de nuestro Consejo Revolucionario, máximo organismo de dirección de nuestro partido, las FPL "Farabundo Martí", donde en un marco de intenso trabajo, con gran seriedad, responsabilidad y elevada cohesión política ideológica, los consejeros discutimos y profundizamos los principales problemas de la guerra popular de nuestra organización y de nuestro pueblo, dotando a nuestro partido y al pueblo:

a) De una profunda valoración del asesinato de nuestro segundo responsable, comandante Ana María, y del suicidio de nuestro primer responsable, Marcial, haciendo una científica valoración de los hechos.

b) De un fortalecimiento de los máximos organismos de dirección de nuestro partido: el Consejo Revolucionario y el Comité Central, eligiendo a nuestro primer y segundo responsables.

c) De un profundo análisis científico de la situación nacional e internacional, así como del desarrollo de la guerra y de la correlación de fuerzas en lo interno y en lo internacional, a partir del cual se trazaron las líneas estratégicas para el presente período, retomando y enriqueciendo nuestra línea estratégica general.

Como resultado de las investigaciones y valoraciones sobre el doloroso y repudiable asesinato de la compañera Melida Anaya Montes, comandante Ana María, y el suicidio de Salvador Cayetano Carpio, Marcial, el Consejo Revolucionario de las FPL concluyó lo siguiente:

Que Salvador Cayetano Carpio, quien era nuestro primer responsable y comandante en jefe de nuestras Fuerzas Armadas Populares de Liberación (FAPL), entró en los últimos años en un proceso de descomposición ideológica y política que lo llevó a serias deformaciones y desviaciones que culminaron con el asesinato de la compañera Ana María, del cual fue el principal promotor y responsable. Entre estas desviaciones estaban las siguientes:

1) Marcial desarrolló una exagerada autoestimación que lo

llevó a considerarse como el más consecuente, puro e intachable revolucionario de nuestro país e incluso de la región, como el único intérprete verdadero del proletariado salvadoreño y de nuestro pueblo, con una fuerte inclinación a ser elogiado y alabado, y a sobreponer su persona y sus opiniones por encima del colectivo y los organismos del partido, a proteger y dedicar su atención, únicamente a quienes le aplaudían ciegamente y al mismo tiempo ver a los demás con desconfianza, veía a quienes no aceptaban sus posiciones como un peligro para la revolución, como instrumentos inconscientes de los enemigos de esta.

2) Producto de este exacerbado amor propio, Marcial fue cayendo en un serio atraso político y una incapacidad de poner sus pensamientos y acción a la altura de las demandas históricas que planteaba el desarrollo de nuestra revolución. Marcial se aferró a esquemas y a un planteamiento dogmático y sectario, el cual, junto a su obstinación por hacerlo prevalecer a cualquier costo, se convirtió en traba para el avance de las FPL "Farabundo Martí" y ejerció influencias negativas en el proceso unitario de las fuerzas revolucionarias en su conjunto, dañando así el esfuerzo para la liberación de nuestro pueblo.

Mientras tanto, la experiencia viva de la lucha adquirida a costa de la sangre de miles de compañeros y la asimilación de las enseñanzas revolucionarias de nuestros pueblos, llevaron al conjunto de nuestra organización, dirección, cuadros y base a avanzar junto con la lucha de nuestro pueblo, enriqueciendo el pensamiento y desarrollando las líneas y orientaciones, abriéndose así, como es natural, una confrontación de ideas, en el marco de las normas partidarias, de los estatutos que rigen a nuestro partido.

3) Las desviaciones de Marcial se fueron agravando en la medida que se desarrollaba la guerra popular y la necesaria lucha ideológica interna para responder a dichos avances. Empecinado en sus opiniones y con las negativas características de su personalidad, Carpio se valió de su condición de primer responsable de las FPL "Farabundo Martí" para hacer prevalecer sus opiniones. Fue vilando cada vez con más frecuencia y en asuntos cada vez más trascendentes los principios revolucionarios de funcionamiento de nuestro partido, irrespetando a los organismos de dirección con sus decisiones y acuerdos ya aprobados colectivamente por los mismos, actuando de espaldas a nuestro partido. El aspecto más agudo de esta conducta de Carpio se dirigió en contra de la compañera comandante Ana María, Melida Anaya Montes, segunda responsable de las FPL, a quien veía con rivalidad, con exacerbado egocentrismo y, al final, con odio, opinando que Ana María le hacía sombra a su prestigio personal. Marcial fue alejándose cada vez más de la dinámica del pensamiento colectivo de nuestra organización y de los organismos de dirección, quienes nunca lo apoyamos en su actitud contra Ana María.

4) Mientras todo el colectivo de dirección de las FPL se ligaba estrechamente a las bases de nuestro partido, masas y combatientes, librando junto a ellos la lucha diaria de nuestro pueblo, Marcial se fue alejando de la dirección y de la base, ro-

deándose de un grupo de elementos que veían en la relación con él una fuente de prestigio y de autoridad dentro de nuestro partido. Estos elementos rendían un verdadero culto a la personalidad de Marcial, le adulaban, lo propagandizaban, elevándolo en un verdadero fanatismo a su persona, que si bien le logró apoderarse de la mente y sentimiento de las FPL, si afectó a algunos compañeros.

5) En enero y febrero de 1983 tuvieron lugar reuniones del Comité Político y luego del Comando Central de las FPL "Farabundo Martí", preparatorias del séptimo Consejo Revolucionario, máximo organismo de nuestro partido.

En dicha reunión, Marcial aprobó acuerdos y medidas que permitieran aplicar nuestra línea estratégica general popular de liberación Salvador Cayetano Carpio, como miembro de esos organismos y primer responsable de ellos, tuvo la amplia oportunidad para argumentar a favor de sus puntos de vista, pero no lo hizo con honestidad y franqueza, ni frente al colectivo, donde nunca tuvo la valentía proletaria de plantear los ante los organismos colectivos de dirección, La Comisión Política y el Comando Central. Por el contrario, usó métodos para confundir a sus miembros, lanzando acusaciones denigrantes contra Ana María, que contradecían a las más elementales normas de la ética revolucionaria y degradaban moralmente al mismo. Por esos procedimientos viciados, sus métodos e intenciones malsanas fueron rechazadas. Marcial sufrió así una derrota política y una derrota moral por todo el pleno del Comando Central, con la única excepción de Marcial. Sin embargo, todavía la Comisión Política y el Comando Central no percibieron la profundidad y la gravedad real de las deformaciones ideológicas de Marcial, de ahí que las medidas adoptadas por estos organismos apuntan constructivamente a propiciar un contexto para favorecer su corrección y fortalecer la unidad y cohesión de nuestro partido, las FPL "Farabundo Martí".

El colectivo le hizo a Marcial los señalamientos y críticas en la forma más fraterna, propiciando a la vez condiciones partidarias para que superara el problema como revolucionario. El Comando Central, en una expresión de madurez y alto espíritu partidario, reiteró su confianza en Marcial como primer responsable y fundador de nuestra organización. Confío en su capacidad para superar sus debilidades y corregir sus desviaciones. Pero Marcial ya no estaba ubicado dentro de los intereses colectivos del partido, de las fuerzas revolucionarias, de la clase obrera ni del pueblo. Marcial había dejado de ser aquel dirigente del pueblo conocido en el pasado. Graves deformaciones políticas, ideológicas y morales estaban terminando de afectar su conducta y responsabilidad, agregando a todo ello, su resaca en relación a la realidad político-militar del proceso y de nuestro partido.

6) Salvador Cayetano Carpio, habiendo perdido ya toda perspectiva y el respeto que para las FPL "Farabundo Martí" merecía la confianza de nuestro pueblo, en querer lograr sus ambiciones políticas y su fanático autoengrandecimiento, ordenó y planificó junto con Marcelo el asesinato de la compañera comandante Ana María, perdiendo así el mismo su calidad de revolucionario y dirigente de nuestro pueblo, utilizando para ello un grupo de combatientes sujetos a la disciplina militar en complicidad con elementos del personal de seguridad de la compañera. Descubierto Carpio en su crimen, optó, en su último acto de cobardía política, por el suicidio para evadir su responsabilidad y salvar su nombre ya manchado por la infamia que él mismo se echó encima.

Prefirió morir manteniéndose aferrado a su egocentrismo, autoengrandecimiento. Antes de suicidarse, Marcial añade a su ya corregible cobardía política una nueva infamia escribiendo unas cartas, una de ellas, dirigida al Comando Central, donde representa los hechos como una conspiración de falsos revolucionarios en contra de lo que él denomina su intachable trayectoria de verdadero revolucionario. Marcial dejó así, venenado para continuar dañando a la revolución y a nuestra organización, en una acción igualmente desesperada y ciega para salvar su imagen por encima de todo.

Pero el asesinato que cometió contra Ana María está totalmente absolutamente probado. El séptimo Consejo Revolucionario de las FPL "Farabundo Martí" realizado en el mes de agosto de 1983 en Chalatenango, conoció estas pruebas concluyentes, estudió el fenómeno en toda su profundidad, en sus factores determinantes y condicionantes, adoptando una resolución que condena a Marcial por unanimidad.

Estos acontecimientos, deformaciones y desviaciones no tienen precedentes en la vida de las FPL "Farabundo Martí" sin embargo, producto de la confusión, el resentimiento, oportunismo y el fanático culto a la personalidad de Marcial, algunos pocos excompañeros fueron sorprendidos y han llegado al extremo de desearse de nuestro partido, tratando de fraccionar, dividir la unidad interna de las FPL con métodos desviados y dañinos para la revolución y para nuestro pueblo que solo favorece al enemigo. Este grupo sostiene las posiciones atrasadas, sectarias y antiunitarias levantadas por Marcial. Niegan el papel de vanguardia revolucionaria del FMLN y se autoproclaman únicos representantes de la clase obrera; niegan el papel que pueden jugar en nuestro proceso todas las fuerzas democráticas y progresistas junto a las clases trabajadoras. Están impregnadas de un profundo pensamiento y práctica antipartidario.

A este grupo de individuos está ligado el recién aparecido Movimiento Obrero Revolucionario "Salvador Cayetano Carpio". Con ello pretenden levantar la figura de Carpio ante nuestro pueblo, ocultando y encubriendo lo que está claro y comprobado: que a causa de su descomposición ideológica, Marcial terminó traicionando los intereses de la clase obrera y todo nuestro pueblo, haciendo un irreparable daño a la revolución.

Pasa a la página 12

Comunicado de la Comandancia General del FMLN

La Comandancia General del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), a nombre de todas sus organizaciones miembros, de sus jefes, combatientes, estructuras políticas y de masas, se dirige al pueblo salvadoreño, a los pueblos hermanos de Centroamérica y demás pueblos del mundo, para manifestar su pleno apoyo a las Fuerzas Populares de Liberación (FPL), ante el surgimiento de un grupo que pretende dividir sus filas y oponerse al FMLN, levantando la imagen de Salvador Cayetano Carpio, "Marcial", asesino de la querida y recordada comandante Melida Anaya Montes, "Ana María", este crimen y el posterior suicidio de "Marcial" fueron condenados unánimemente y, luego, valientemente denunciados ante nuestro pueblo y la conciencia mundial, por la séptima plenaria del Consejo Revolucionario de las FPL, que reúne la representación en sus bases y constituye su autoridad superior, como corresponde a verdaderos revolucionarios fieles a la verdad, a sus ideas y principios, fieles al compromiso irrenunciable con los trabajadores y el pueblo en general.

Salvador Cayetano Carpio, "Marcial", causó daño temporal al proceso de la unidad de todas las fuerzas revolucionarias salvadoreñas en el FMLN. Su sectarismo corrosivo trascendió incluso las fronteras de nuestro país, afectando la cohesión y la confianza del movimiento de solidaridad internacional hacia nuestra lucha; pero la madurez de los dirigen-

tes de todas nuestras organizaciones, incluidos los demás dirigentes de las FPL, permitió al FMLN preservar su unidad, que es el principal factor para el avance y la victoria de la revolución salvadoreña.

La compañera "Ana María" realizó aportes decisivos a la defensa de la unidad, particularmente en los más tensos momentos conflictivos, y se atrajo así el odio de "Marcial", quien finalmente le cobró la vida. "Ana María" murió como mártir de la unidad del FMLN y el pueblo en su salvadoreño honrará por siempre su memoria. "Marcial" no puede quebrar la voluntad unitaria de las organizaciones del FMLN en su conjunto, ni la voluntad unitaria de las Fuerzas Populares de Liberación en particular.

El asesinato de "Ana María", cometido bajo sus órdenes, y el cobarde suicidio de "Marcial" fueron actos desesperados en la hora de su aislamiento y su derrota política y moral. Las últimas líneas que escribió antes de quitarse la vida, fueron su esfuerzo final por: envenenar las filas revolucionarias, sembrando entre ellas la desconfianza y la confusión, pero también fracasó en este intento.

El FMLN es hoy más unido y sólido que nunca; su mayor capacidad actual para avanzar más rápido en lo militar y político, demostrando durante las campañas "Independencia, Libertad y Democracia para El Salvador" y "Fuera Yanquis de Granada y Centroamérica", tienen como base un nivel más elevado de coordinación y cooperación entre sus fuerzas y un



Comandante Ana María

superior nivel de moral y entusiasmo combativo. Estos son los frutos de la consolidación de nuestra unidad. El martirio de "Ana María" oprimió nuestros corazones y nos unió más. El suicidio de "Marcial" y el conocimiento de su crimen, nos provocó repugnancia e indignación, pero también nos unió más.

Pasa a la página 16

Farabundo Martí

Frente a todas las calumnias propagadas por este grupo de supuestas desviaciones de las FPL "Farabundo Martí" y de todo el FMLN, hay un hecho indiscutible que está a la vista de todo el mundo: el poderoso avance revolucionario, contundentes victorias político-militares conquistadas por las fuerzas del pueblo, la crítica situación político-militar en la que se encuentra la dictadura, el hecho incuestionable del avance en el proceso unitario y de consolidación del FMLN. Los revolucionarios conocemos a profundidad las prácticas imperialistas desarrolladas por el imperialismo y la reacción mundial encaminadas a destruir los movimientos revolucionarios, a lo cual trazan como uno de los primeros objetivos la división de las organizaciones de vanguardia de los pueblos. En este país son innumerables los esfuerzos y las medidas que el imperialismo yanqui y sus títeres internos implementan para dividir la vanguardia de nuestro pueblo, el FMLN, y a cada una de sus organizaciones integrantes, para nadie es desconocido recientemente en Granada, un grupo de revolucionarios instrumentalizado directa e indirectamente por el imperialismo para provocar una división y enfrentamiento dentro del Partido Nueva Joya. Así creó las condiciones propicias a los intereses imperialistas yanquis para justificar y consumir la invasión a Granada, asestandole un golpe estratégico a la revolución. Llamamos a este grupo a la cordura y la reflexión, a comprender que su actitud es dañina a los intereses del proletariado y de todo el pueblo, siendo el enemigo el único beneficiado. La actitud de todo revolucionario ante los nefastos planes del imperialismo, oligarquía y su dictadura títere es fortalecer la unidad interna entre los revolucionarios y consolidar al FMLN.

Para finalizar, el Comité Central de las FPL "Farabundo Martí" expresa al pueblo salvadoreño y a los pueblos del mundo:

- 1) Que les manifestamos a todos aquellos compañeros conmovidos o engañados, que las filas de nuestra organización están abiertas para todos aquellos que quieran volver a incorporarse, cerrando filas y unificando nuestro esfuerzo para derrotar a los enemigos del pueblo.
- 2) Que condenamos el brutal asesinato de nuestra compañera comandante Ana María, segunda responsable de nuestra organización, así como a los responsables del mismo, Salvador Cayetano Carpio "Marcial", y Rogelio Bazzaglia "Marcelo" demás participantes. De igual forma reprobamos el cobarde suicidio de Carpio.



El comandante Marcial hablando durante el acto fúnebre de la comandante Ana María

- 3) Que la pérdida irreparable de la inolvidable compañera Mérida Anaya Montes, forjadora y baluarte del pensamiento unitario de nuestro pueblo, fortalece la moral combativa de nuestra organización, la decisión de fortalecer el desarrollo unitario del FMLN y la decisión de lucha infatigable; profundiza nuestro amor al pueblo y la resolución de vencer, la voluntad de ser libres, y llevar la revolución contra el imperialismo y la explotación hasta el final.

- 4) Las FPL "Farabundo Martí" estamos comprometidas indisolublemente con la clase obrera y el pueblo. Nuestra fortaleza, nuestra convicción y nuestra decisión descansan en la inquebrantable confianza, en la ilimitada capacidad creadora y revolucionaria del proletariado y del pueblo y en la confianza absoluta en la victoria popular.

- 5) Las FPL "Farabundo Martí", como organización revolucionaria templada en el curso de la heroica lucha del pueblo salvadoreño, es capaz de depurarse y avanzar con firmeza en el forjamiento de la unidad de todo el pueblo y en el desarrollo de la lucha revolucionaria.

- 6) Que la reunión plenaria del séptimo Consejo Revolucionario ratificó la línea estratégica, político-militar de nuestra organización y la enriqueció con base en las nuevas experiencias y exigencias de la revolución; la denominación del séptimo Consejo Revolucionario "Todo el pueblo dispuesto a derrotar la intervención del imperialismo yanqui", dedicado a nuestra segunda responsable, comandante Ana María, y demás héroes y mártires de la revolución, recibe el espíritu y la disposición de las FPL y de todo el pueblo, de combatir y vencer a las tropas yanquis o de otros países títeres del imperialismo, que agreden nuestro suelo patrio. Al mismo tiempo, trazó los lineamientos para contribuir junto al FMLN a alcanzar la victoria popular definitiva.

En abril de 1983, la opinión pública nacional e internacional fue informada por las Fuerzas Populares de Liberación (FPL) de El Salvador y por el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional del asesinato de la comandante Ana María y del suicidio del compañero Cayetano Carpio, segunda y primer comandantes de las FPL, respectivamente.

En días recientes, nuevas y diferentes versiones sobre estos acontecimientos han sido dadas a conocer por estas organizaciones. Las muertes de los dos compañeros son presentadas hoy como el resultado de fuertes divergencias existentes entre ellos al interior de su organización.

Por considerar de radical importancia para el entendimiento de la revolución salvadoreña y por las significativas lecciones que todos los revolucionarios debemos sacar de tan lamentables acontecimientos, hemos decidido publicar íntegramente las declaraciones del FMLN y de las FPL. Publicamos también una declaración del Comité Político del Partido Revolucionario de los Trabajadores donde exponemos nuestro punto de vista sobre el contenido de las declaraciones de las citadas organizaciones revolucionarias salvadoreñas.

- 7) Finalmente, hacemos un llamado a la clase obrera, al pueblo trabajador y a los sectores democráticos y progresistas, a no dejarse confundir por la campaña de calumnias y mentiras propagadas por el enemigo y por todos aquellos que le hacen el juego directo o indirectamente.

A incorporarse masivamente a la lucha armada revolucionaria, y contribuir con la misma para emprender las batallas decisivas y definitivas contra los enemigos del pueblo.

A impulsar decididamente la lucha por las reivindicaciones políticas, económicas y sociales inmediatas.

A apoyar todas las medidas para evitar la intervención yanqui o de otras fuerzas en nuestro país, y a enfrentar con resolución cualquier intento de agresión.

A fortalecer la unidad del pueblo en torno a su vanguardia, el FMLN y a cerrar filas frente a nuestros enemigos de clase.

[Viva la unidad político-ideológica y orgánica de las Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí"]

[Viva el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN)]

[Guerra al imperialismo, la oligarquía y su dictadura títere]

[Revolución o muerte! El pueblo vencerá!]

[Proletarios de todos los países, unidos!]

[Unidos para combatir hasta la victoria final!]

[Revolución o muerte! Venceremos!]

Por el Comité Central de las Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí" firman los miembros de su Comisión Política: Leonel González, primer secretario de las FPL y comandante en jefe de las Fuerzas Armadas Populares de Liberación; Dimas Rodríguez, segundo secretario de las FPL y segundo jefe de las Fuerzas Armadas Populares de Liberación; Milton, Salvador Guerra, Esteban Cabrales, Mayo Sibrian, Ricardo Gutiérrez, Jesús Rojas, Valentín, Miguel Castellanos.

El Salvador, Centroamérica, 9 de diciembre de 1983

Declaración del PRT

Tanto el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) como las Fuerzas Populares de Liberación (FPL) han elaborado sendos comunicados fijando su posición en relación al surgimiento del Movimiento Obrero Revolucionario (MOR). En estos comunicados no tan sólo se critica violentamente al MOR, sino que también se hace pública una acusación contra Cayetano Carpio (Marcial) en el sentido de que fue él quien mandó matar a la compañera Ana María. El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) considera obligatorio fijar su posición en torno a los comunicados con el objetivo de dejar claramente expuestos nuestros desacuerdos.

1. El FMLN ha difundido tres versiones diferentes sobre el temible asesinato de la comandante Ana María: inicialmente se señaló que la Agencia Central de Inteligencia (CIA) había cometido el crimen; después, que un dirigente de las FPL, un tal Marcelo, era el criminal; ahora el responsable fundamental de la muerte de Ana María es Cayetano Carpio.

El FMLN ha difundido dos versiones sobre el suicidio del compañero Cayetano Carpio. Primero, Carpio se suicidó por el dolor que le produjo el crimen de su camarada de tanto tiempo, Ana María. Se reivindicaba a Carpio como héroe de la revolución y guía del FMLN. Ahora, se señala que su suicidio fue un acto de cobardía producto del descubrimiento de su participación en el asesinato de Ana María.

2. El FMLN critica a los que divulgan el "pensamiento sectario y dogmático de Cayetano Carpio". El PRT publicó un editorial en *Bandera Socialista* en el cual se aceptaba la primera versión sobre el suicidio. El PRT publicó una biografía de Cayetano Carpio tomando en cuenta la biografía que salió en el periódico *Barricada* de

Nicaragua. El PRT publicó en *La Batalla* extractos del último discurso de Cayetano Carpio donde habla del partido, del tipo de unidad que se debe construir, etc.

Nosotros podríamos argumentar, y lo hacemos, que el hecho de que el FMLN haya dado tantas versiones diferentes sobre estos acontecimientos — hoy es héroe y mañana un sectario y dogmático — ha dificultado, por decir lo menos, la labor que tenemos todas las organizaciones de izquierda comprometidas con la solidaridad hacia la revolución salvadoreña, de informar verazmente a los trabajadores y campesinos de nuestros países. Pero esto no es más que una parte del problema y desgraciadamente la menos importante.

3. En los comunicados del FMLN y las FPL se caracteriza el pensamiento de Marcial como "sectario y dogmático", pero no se dice por qué, simplemente se caracteriza. Se dice que estaba en contra de la unidad; cualquier persona se preguntaría ¿estaba por la ruptura del FMLN? ¿en contra de qué unidad? Este es simplemente un ejemplo. Nosotros, pero fundamentalmente las masas salvadoreñas, necesitamos de mayor información. Porque estamos convencidos que en el FMLN se está dando un debate que no se ha terminado porque no se da de la mejor manera. Un debate que considera la orientación política global en El Salvador y no la situación de una u otra persona. Porque si es cierto, como dice el FMLN, que Marcial mandó matar a Ana María, esto significaría que se pasó de los argumentos políticos a la violencia en el seno del movimiento de masas y esto obviamente imposibilita la realización de un debate.

4. Nosotros pensamos que al nivel de las posiciones políticas y por lo que conocemos, en el FMLN se estaba desarrollando un debate entre revolucionarios. Es

normal que en una situación como la que se está desarrollando en El Salvador surjan ideas y planteamientos diferentes. Porque lo que refleja ese debate son distintos niveles de conciencia de las masas. La cuestión se resuelve favorablemente si existe un canal adecuado para debatir esas posiciones. La mejor lucha contra el fraccionismo es la discusión democrática tanto en las organizaciones políticas como sociales.

5. El MOR representa las posiciones de Marcial, creemos que su lugar está en el FMLN y no afuera. No lo consideramos contrarrevolucionario o agente de la CIA en tanto no ha hecho ninguna acción contrarrevolucionaria. Incluso, informaciones periodísticas han señalado actos represivos del gobierno contra esta organización a la que debemos brindar nuestra solidaridad.

Han roto con las FPL, es verdad. Pero en El Salvador, para ser contrarrevolucionario hoy, por lo menos hay que pasarse al lado del gobierno y del imperialismo. Los compañeros del MOR no han hecho esto.

Por eso, como estamos convencidos que el mejor terreno de los revolucionarios es el FMLN; como seguimos convencidos de que el FMLN es la vanguardia de esta revolución, es que planteamos la necesidad de que el MOR esté integrado al FMLN.

El FMLN ha acusado a Cayetano Carpio del asesinato de Ana María. Carpio era uno de los dirigentes más reconocidos del FMLN. Por tanto, se deben mostrar las pruebas de las acusaciones a todo el movimiento revolucionario. Una acusación de esa dimensión no puede hacerse sin demostrarse.

Si las acusaciones resultan ciertas, tenemos que decir que no es la primera vez que sucede, ni en El Salvador ni en el mundo. Nosotros repudiamos esos métodos no tan sólo porque los he-

mos sufrido, sino porque estamos convencidos de que esos métodos llevan a la destrucción de una vanguardia revolucionaria. Ejemplos recientes como la división del Movimiento Nueva Joya de Granada y el asesinato de su dirigente Maurice Bishop nos muestran hasta dónde pueden llegar las consecuencias de estos métodos. Los revolucionarios no debemos tolerar que la violencia se convierta en el tipo de relación entre las organizaciones del movimiento de masas.

Por eso estamos convencidos de la democracia proletaria; no creemos que la democracia proletaria sea un lujo que haya que dejar a los obreros de los países imperialistas; no creemos que la democracia proletaria sea algo de lo que se echa mano a veces y se desecha otras. Después de lo que ha sucedido en El Salvador y Granada esto es más evidente que nunca.

7. Reafirmamos nuestro compromiso con la revolución salvadoreña y con su vanguardia, el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional y el Frente Democrático Revolucionario; seguimos apoyando el programa democrático revolucionario y luchando por una mayor solidaridad. El imperialismo yanqui, el principal responsable de la situación por la que atraviesan las masas salvadoreñas, más que nunca, tiene una posición guerrillista. La obligación de todos es derrotar a este, nuestro enemigo común. Entendemos las dificultades que tiene el FMLN para enfrentar a un enemigo tan poderoso, pero estamos seguros que tarde o temprano el pueblo salvadoreño saldrá airoso y tomará el control de su destino construyendo una nueva sociedad donde no haya explotación ni opresión.

Comité Político del Partido Revolucionario de los Trabajadores. □

Cómo se dividió el Movimiento

En esta edición de Bandera Socialista publicamos la segunda parte de la serie de dos en que hemos dividido la entrevista de Intercontinental Press con Don Rojas, ex secretario de prensa de Maurice Bishop y dirigente del Movimiento Nueva Joya de Granada. Al igual que la primera parte, que publicamos en el número pasado, la traducción es de Bandera Socialista. La entrevista apareció originalmente en el número de Intercontinental Press correspondiente al 26 de diciembre de 1983.

Intercontinental Press (IP): ¿Fueron presentados los cargos contra Maurice Bishop alguna vez ante el partido durante todo este período?

Don Rojas (DR): Un día después de que Maurice fue puesto bajo arresto domiciliario, se llamó a una reunión de todo el partido, presuntamente para discutir el hecho. Todos pensamos que, sin duda, el punto era votar al respecto y llegar a un consenso en el partido; creímos que se daría alguna explicación política que justificara el que Maurice Bishop estuviese detenido en su casa.

Fue una reunión muy larga, 5 y media o 6 horas. Pero desafortunadamente la reunión terminó sin que se hubiese realizado alguna votación sobre las propuestas. Y no estaban solamente las propuestas de dirección compartida, sino las propuestas posteriores de expulsar a Maurice Bishop del partido, de someterlo a una corte marcial. Se levantaron cargos muy serios contra Maurice sin que hubiese la más mínima evidencia para sustentarlos.

También, se dijo al partido que a Maurice se le sometía a arresto domiciliario porque había autorizado la difusión de rumores en el sentido de que Bernard Coard trataba de asesinarlo.

El no está bajo arresto, decían, por violar el centralismo democrático al no acatar una decisión mayoritaria del Comité Central, sino porque, presuntamente, ha difundido el rumor. Maurice habló en su propia defensa en la reunión durante cerca de 40 minutos. Aceptó la crítica, como lo hizo en ocasiones anteriores, por una serie de debilidades al interior del partido y por las del propio proceso revolucionario. No creo haber escuchado a ninguno de esos otros dirigentes —y ciertamente nunca escuché a Bernard Coard— criticarse a sí mismos frente a un foro del partido. Y la exposición de Bishop fue ante todo el partido.

Maurice dijo, para usar sus propias palabras, "con toda la honestidad de que soy capaz, no aceptaré responsabilidades sobre la difusión de ese rumor del que ustedes hablan".

Dijo: "Si realmente quisiera causar disidencia y confusión dentro del partido, podría haber escogido maneras más creativas para hacerlo que difundir un vulgar rumor".

No se tomó una votación, y no se dio ninguna orientación sobre la línea a seguir.

Nosotros preguntamos: "Aun aceptando que estos cargos fueran ciertos —y hay muchas evidencias que apuntan en sentido contrario— ¿Cuál debería ser la orientación común a adoptar por el partido cuando mañana vayamos a explicar a las masas de Granada que su dirigente está bajo arresto domiciliario?"

Al día siguiente, cuando los propios miembros del partido tomaron las calles —no había habido un pronunciamiento oficial de que Maurice estaba bajo arresto domiciliario— se encontraron que era excesivamente difícil explicarle la situación a las masas.

La reacción espontánea de la gente fue de confusión generalizada, un estado de decep-

ción y de enojo. En la mañana de ese viernes cientos de personas se arremolinaban alrededor de la oficina del periódico *Free West Indian*. Estaban agitados. Se mostró que era muy difícil convencer a las masas que Maurice había violado una resolución del Comité Central y todo eso.

La respuesta de las masas fue: "Ahora mira, hombre, no nos vengas con toda esa mierda. Tu encerraste al hombre, ¿por qué lo has encerrado? Si lo acusas de todos esos llamados crímenes, entonces dale una oportunidad para hablar con nosotros. Queremos verlo y escuchar las cosas de su parte. Conocemos al hombre de hace mucho tiempo. El luchó con nosotros. Luchó por nuestra causa. Fue golpeado a punto de morir por Las Mangostas de Gairy en 1973. ¿Dónde estaba Bernard Coard cuando Maurice era golpeado en las calles? ¿Dónde estaba cuando el padre de Maurice fue asesinado en 1974? Si Maurice hizo cualquier cosa incorrecta las masas se encargarán de ello".

Selwyn Strachan fue a la oficina del *Free West Indian* a tratar de hablar con la multitud y entonces cometió un error enorme —Selwyn ha cometido muchos errores en el pasado— al anunciar que Bernard era ahora el primer ministro. Selwyn fue literalmente perseguido fuera de la población por la gente. Estaban muy enojados. Selwyn fue el mismo día al aeropuerto internacional a tratar de hablar con los trabajadores. La respuesta fue: "No, no aceptamos lo que dices. Queremos ver y oír a Maurice Bishop, y no regreses a menos que lo traigas contigo".

Cuando fueron a hablar con los trabajadores de la planta eléctrica encontraron una respuesta similar.



Don Rojas



Maurice Bishop

Creo que las cosas se deterioraron muy rápidamente en ese período de dos semanas. El partido perdió virtualmente todo apoyo entre las masas. Muchos miembros de base del partido también se desilusionaron y se alejaron. Muchos se hundieron en el silencio por la demagogia de Bernard. Fue un desarrollo muy trágico a ese respecto.

Era tal la locura que cuando Louison y Whiteman estaban tratando de negociar con Coard y Strachan una solución pacífica al embrollo, Bernard fue tan lejos que dijo a Louison que estaban preparados para perder cinco años de proceso revolucionario porque estaban convencidos de que perdiendo cinco años ahora, ganarían 10 años más adelante. No puedo entender esa clase de lógica, pero esa fue la orientación que se adoptó.

Louison le dijo a Coard: "La gente va a continuar manifestando su desaprobación a esto. ¿Qué vas a hacer? ¿Cómo responderás?" Coard contestó: "Bueno, el pueblo puede marchar, puede manifestarse, y no vamos a detenerlos. Pero se cansarán. Gairy los dejó marchar y manifestarse casi diariamente por dos meses en 1973 y 1974 (se refiere a las huelgas generales de esos años que sirvieron para probar la capacidad dirigente del Movimiento Nueva Joya en la lucha contra la dictadura. Nota de *Bandera Socialista*).

Lo mismo sucedió en Trinidad en 1970 (se refiere a la huelga general de los trabajadores trinitenses. Nota de *BS*). Las masas se cansarán, la vida volverá a la normalidad. Y nosotros continuaremos el proceso revolucionario con una marcha más marxista y más leninista".

A este grado de locura se había deteriorado la situación.

Mira, si el pueblo no podría haber habido revolución. Si tú no tienes secciones del partido y secciones de las fuerzas armadas contigo, y tú no tienes al pueblo trabajador contigo, ¿cómo continuarás contruyendo la revolución? Desafía la lógica. Desafía la historia. Y desafía las ideas del marxismo-leninismo.

Creo que la crisis pudo ser evitada hasta cierto punto si Bernard y la gente cercana a él hubiesen tenido algo de sentido común, algo de juicio.

do de ánimo de las masas granadinas y menospreciarlas.

Desafortunadamente, Coard y su gente metieron estos errores. Se abandonaron sus propias ambiciones, supongo, y sus acaparon gran parte de su capacidad de juicio. Bernard, en particular, permitió que se desatase una avalancha de ultraizquierismo rampante dentro del partido, que se le dio control.

Y creció a un punto donde, objetivamente, acabó creando las condiciones para que el imperialismo encontrara un pretexto conveniente para intervenir y aplastar la revolución granadina. El camarada Fidel, correctamente en su declaración condenando los asesinatos, un día después de que éstos ocurrieron, virtió de esta posibilidad a Coard, Strachan y a los otros.

En mi opinión, la masacre de Fort Rupert el draconiano toque de queda que le siguió, fue un acto de guerra de clases, justificado, el principio de necesidad histórica. Por otro lado, como la invasión misma, fueron crímenes contra el pueblo granadino y la revolución de Granada. Pero solamente el pueblo granadino y no las fuerzas de ocupación o su m. cota Paul Scoon tiene derecho para administrar la justicia revolucionaria a los perseguidores de estos monstruosos crímenes.

IP: Dijiste anteriormente que el proceso revolucionario se estaba desarrollando a un ritmo adecuado. ¿Crees que esto es válido también con respecto al desarrollo de las organizaciones de masas, los concejos de distrito y demás?

DR: Como uno de los dirigentes centrales del partido, Maurice mismo fue muy categórico sobre el asunto de crear instituciones en el partido, en las organizaciones de masas, los concejos zonales y distritales, a través de los cuales la base de obreros y campesinos, las mujeres, la juventud, los estudiantes tendrían oportunidad no sólo de presentar puntos de vista, sino de contribuir a hacer política.



"...crear instituciones en el partido donde la población contribuyera a hacer la política..."

Fe de errata

En el número 279 de *Bandera Socialista* cometimos accidentalmente un grave error de tipografía. En la página 1, en el artículo "Cómo se dividió el Movimiento Nueva Joya de Granada", en su último párrafo omitimos un "No" que cambia totalmente el sentido de la frase. El inicio del párrafo debe decir: Lo sucedido en Granada es una lección de cómo no se resuelven las diferencias al interior de un proceso revolucionario...

IP: ¿Crees que ellos tuvieron la oportunidad de evitar el desenlace?

DR: Las semanas anteriores, durante y después del arresto domiciliario de Maurice, fueron de un frenético ultraizquierdismo desbocado. Quiero decir con ello que esos camaradas habían perdido completamente cualquier sentido de conexión entre lo que estaban haciendo, lo que estaban diciendo y la realidad objetiva. Bernard pudo haber puesto bajo control esta avalancha, si hubiera actuado de una manera marxista, responsable y madura. El podría haber advertido que lo que estaba sucediendo amenazaba la propia sobrevivencia del proceso revolucionario.

Coard tenía mucha influencia y autoridad en el Movimiento Nueva Joya. Era un hombre muy capaz intelectualmente, muy brillante; un excelente organizador; un hombre en posesión de buenas cualidades. Pero también era un hombre guiado por una profunda ambición personal y de búsqueda del poder. Maurice nunca hubiese hecho la clase de errores que Bernard cometió en la relación con las masas.

En retrospectiva, creo que debemos mirar con severidad qué tan ideológicamente desorientado estaba Coard. Si él fuera realmente la clase de marxista-leninista maduro que pretendía ser, entonces no creo que habría cometido un error tan fundamental como el de calcular erróneamente la respuesta o el esta-

El sistema de concejos, pese a problemas de dificultades, estaba trabajando bien hasta la invasión. Era, por supuesto, un sistema experimental. En la historia de Granada y del Caribe no hay precedentes. Era un sistema estrechamente observado y sujeto a modificaciones dependiendo de su desarrollo. Era precisamente la esperanza de Maurice que este sistema de concejos a nivel local, a nivel de los poblados, a nivel de los distritos, se convertiría institucionalmente en órganos de poder popular. Era nuestra esperanza que le mara parte del marco legal de la revolución dentro de la nueva Constitución del Pueblo que estábamos preparando.

A nivel organizativo, había aún debilidad

Nueva Joya de Granada

Los órganos de democracia popular, en los consejos zonales y distritales. Debidades no sólo en términos de la disposición del pueblo para participar en estos órganos, sino en la forma en que estaban estructurados. Por ejemplo, en algunos casos había reuniones al orden del día. En otros casos había reuniones sin una "mesa" que la presidiera. La opinión de la gente era: ¿Por qué debemos venir a esta reunión, sentarnos y ponernos a leer un montón de divagaciones? Podemos identificar los problemas de nuestra comuni-

ra tenido lugar. Bernard Coard, el general Austin, Strachan, (Ewart) Layne, James y otros miembros del Comité Central que conformaban esa fracción no hubieran podido continuar el desarrollo del proceso revolucionario tal como lo conocíamos.

El partido, por sí mismo, como un partido numéricamente pequeño, no podía haber continuado construyendo la revolución aun contando con el apoyo de los militares. Y todavía eso era discutible después de los hechos del 19 de octubre. Hubo una desmoraliza-

Austin, todos se rindieron a los invasores vaniquis o fueron capturados sin que opusieran resistencia. Este fue el mismo grupo que en su último y fútil intento de movilizar a las masas para resistir la invasión en la mañana del 25 de octubre, llamó al pueblo granadino a pelear "hasta el último hombre, mujer y niño".

IP: ¿Cómo resumirías las lecciones más importantes de la caída del gobierno obrero campesino de Granada?

muy claramente que el presidente Fidel Castro y el Partido Comunista de Cuba no tenían absolutamente ningún involucramiento en esta crisis y que el pueblo granadino resolvería sus problemas por sí mismo, sin interferencia o intervención exterior.

Era claro que los elementos de derecha habían empezado de hecho a movilizarse muy activamente dentro de Granada desde el día que Maurice fue puesto bajo arresto domiciliario. Esto es solo para probar el presupuesto teórico de que las acciones de Bernard objetivamente debían las condiciones para que los derechistas oportunistas desorientaran al pueblo granadino.

Hay una cosa que quiero leerle. Es una cita de un discurso de Bishop pronunciado el Día del Presupuesto en 1982. Quiero que esta cita sea entendida en el contexto de los cargos de unipersonalismo, culto a la personalidad y arrogancia, que fueron levantados contra Maurice. Y lo podemos contrastar con la falta de declaraciones públicas de este tenor por parte de Bernard Coard hacia Maurice Bishop en el transcurso de los años. Aquí está lo que Maurice dijo:

"Pero también quiero decir que no hubiera sido posible, ciertamente no para el Ministerio de Planeación, Finanzas y Comercio, haber hecho esta enorme cantidad de trabajo, haber tenido a estos camaradas en pie con estas tremendas cantidades de energía, haber desplegado toda la creatividad e iniciativa que han tenido, nada de eso hubiese sido posible si no hubieses contado con un verdadero y realmente extraordinario dirigente de primera categoría, un camarada para guiarnos en todo momento, para ayudar a asegurar que están dentro del marco de políticas y programas elaborados por nuestro partido y gobierno, un camarada para ayudarnos a que no desmayásemos en el trabajo porque el mismo compartía ese esfuerzo. El mismo fue el más trabajador de todos ellos, un camarada que duerme dos o tres horas, totalmente entregado a la economía, al país, a la construcción de este país tan rápidamente como sea posible. Y camaradas, ahora otras vez les pido reconocer el tremendo trabajo del camarada Bernard Coard, nuestro Ministro de Finanzas (Secretario de Hacienda)".

Finalmente, permíteme expresar algunas reflexiones personales sobre las prioridades, las tareas y desafíos que ahora confrontan los revolucionarios del Caribe y las fuerzas progresistas.

Primero, es imperativo que empecemos un proceso de análisis científico y desapasionado que identificara y explicaría los serios errores cometidos por el MNJ; separar las condiciones objetivas y subjetivas que hicieron posible estos errores, extraer las lecciones y conclusiones de este análisis, e incorporarlas dentro del incesante refinamiento de la teoría revolucionaria y de su creativa aplicación en la práctica revolucionaria.

Debemos permitir que los símbolos positivos, los logros y el ejemplo de la revolución de Granada continúe guiándonos e inspirándonos, mientras empujamos en la lucha contra el imperialismo y sus secués —el racismo, el colonialismo, neocolonialismo y fascismo.

No debemos desmoralizarnos por los trágicos retrocesos del 19 y 25 de octubre de 1983. Al contrario, debemos fortalecer nuestra resolución, nuestro optimismo, nuestra confianza, mientras continuamos exigiendo vigorosamente la inmediata retirada de todas las tropas extranjeras de Granada y el fin de la colonización norteamericana del país.

Demandamos el fin de la campaña de hostigamiento, intimidación y victimización contra el MNJ y contra los simpatizantes de la revolución. Debemos condenar también la campaña reaccionaria que se da por todo el Caribe para explotar los sucesos de Granada y golpear a las fuerzas progresistas dentro del movimiento obrero y anticolonialista.

Por el momento, debemos poner toda nuestra energía en el trabajo de solidaridad con nuestros camaradas de Nicaragua que enfrentan una inminente invasión con apoyo norteamericano, quizá, incluso, involucrando directamente a fuerzas norteamericanas.

Ahora es tiempo de la unidad de todos los revolucionarios y de las fuerzas progresistas en el mundo. Es el momento de superar el fraccionamiento y el sectarismo y marchar juntos en un amplio frente unido anticolonialista por la paz, la justicia y el progreso social. □



El pueblo granadino dio todo su esfuerzo, a través del trabajo voluntario, para el desarrollo del proceso revolucionario.

ad. Busquemos la solución de una manera estructurada".

Estas presiones venían de la gente misma. Era muy bueno, era un desarrollo muy saludable.

Visto en retrospectiva, el proceso de descentralización del poder dentro de la comunidad se estaba moviendo más rápido que el proceso de descentralización dentro del partido mismo. Por ejemplo, como dije antes, las apuestas de dirección compartida de hecho nunca fueron votadas por todos los miembros del partido.

Algunos de los problemas en el partido fueron discutidos en la reunión del Comité Central de mediados de septiembre de 1983. La unión analizó el rompimiento en el funcionamiento interno y en la estructura del partido, el rompimiento de la disciplina interna del partido.

Se sentía que algunos camaradas estaban demasiado cargados de trabajo. Los camaradas que merecían ser disciplinados por no poner todo su empeño, pero que no eran sancionados porque conocían a alguien en la dirección del partido.

Estos eran los problemas que existían al interior del partido. Pero no creo que los problemas fueran insuperables. Me parece que un enfoque racional de la organización, de la distribución de tareas, fortaleciendo los órganos de dentro del partido —esa clase de medidas—, podrían haber sido tomadas para eliminar muchos de los problemas.

Lo que acabó haciendo tan extraordinaria a la reunión del Comité Central no fue este examen del estado de cosas en el partido, sino la propuesta de dirección compartida que surgió del silencio casi al final del pleno.

P: ¿Cómo pudo la fracción de Coard esperar continuar manteniendo el poder después del arresto domiciliario de Bishop y de su posterior asesinato?

DR: Pienso que aun si la invasión no hubie-

zación tan seria dentro de las fuerzas armadas que un motín hubiese estallado en cosa de días.

Ellos no hubieran podido dirigir el país, porque habrían tenido un país sin pueblo, sin la revolución. Se hubiese desarrollado una situación en Granada donde el pueblo trabajador abandonara todo el entusiasmo, la energía, el esfuerzo y el trabajo voluntario que puso por delante en cuatro años y medio de construir la revolución.

El Consejo Militar Revolucionario no podía haber obtenido más de 2 por ciento de apoyo después de los hechos del 19 de octubre y del toque de queda. La economía se hubiese detenido. Granada habría estado total y completamente aislada de la región. Las sanciones, que habían sido anunciadas por el Caricom (la Comunidad del Caribe) y la Organización de los Estados del Caribe Oriental habrían tenido rápidamente efecto en una pequeña nación como Granada. Todo el tránsito comercial y marítimo ya había sido cortado. Granada estaba aislada del mundo.

Aquí hubiera habido más manifestaciones, estoy convencido, pese a las amenazas. El pueblo trabajador hubiera ido a sus lugares de trabajo. Pero dudo mucho que hubieran ido a producir. Habría habido toda clase de resistencia pasiva. No habría habido escuelas. Quizá los estudiantes hubieran ido a la escuela a punta de pistola, pero ciertamente ellos no habrían funcionado normalmente.

Tanto económica, como social, política y diplomáticamente, el régimen no podría haber sobrevivido. Ciertamente, no hubiera podido mirar hacia Cuba en busca de apoyo, porque el Partido Comunista y el propio Fidel habían puesto en claro, en los más enérgicos términos, que desaprobaban lo que sucedió a partir de que Maurice fue puesto bajo arresto domiciliario y cuando fue asesinado el 19 de octubre.

El régimen se hubiera quedado sin amigos, sin vecinos y, sobre todo, sin pueblo.

Es notable que los 15 miembros del Comité Militar Revolucionario y Coard, Strachan y



"...debemos fortalecer nuestro optimismo mientras continuamos exigiendo la inmediata retirada de las tropas de Granada..."

DR: En mi opinión, la fracción dirigida por Coard hizo una serie de cálculos equivocados. Uno de ellos fue que fallaron en apreciar correctamente el estado de ánimo y la conciencia de las masas granadinas en ese momento. Este es un error cardinal.

Cayeron víctimas del subjetivismo en su manera de tratar con el pueblo. Una de las lecciones que tenemos que aprender de esto es que la lucha de clases no puede ser llevada a cabo por un partido o por un ejército que —por sus propias acciones— se ha separado del pueblo.

Su descontrolado, anticientífico, infantil ultrazquierdismo también abrió las puertas a la contrarrevolución dentro y fuera del país. Las fuerzas de derecha dentro del país habían empezado a manifestar cierta audacia aun antes de que Maurice fuera asesinado.

Esto se hizo evidente, por ejemplo, en la manifestación de estudiantes, quienes fueron al aeropuerto el 18 de octubre y lo tomaron por un breve periodo. Entre las pancartas había lemas tales como: "C por Coard, C por Comunismo, C por Corrupción". Esta era una muy peligrosa indicación de que la derecha había empezado a movilizarse y a aprovechar el arresto domiciliario de Maurice para levantar sentimientos anticubanos, anticomunistas, antisocialistas y contrarrevolucionarios entre ciertos sectores de las masas.

En la manifestación espontánea del 19 de octubre por la mañana, cuando la gente fue a la casa de Maurice y lo liberó, algunos de esos provocadores de derecha estaban muy activos entre la multitud tratando de soliviantar sentimientos anticomunistas y anticubanos.

(El dirigente sindical) Vincent Noel, yo mismo y algunos otros camaradas captamos esto rápidamente y le trajimos a Maurice la noticia mientras íbamos por la Calle Lucas hacia el fuerte. Estaba muy preocupado. Eso fue menos de dos horas antes de ser asesinado.

Maurice me dijo que debía tratar de ir a la compañía telefónica y hacer algunas llamadas al mundo exterior. Quería puntualizar

El Informe Kissinger Se prepara la agresión en Centroamérica

Roberto Morán

Cualquier adjetivo que pudiera colocar en términos reales la prepotencia y abrumante parcialidad con que fue redactado el informe de la comisión bipartidista estadounidense —repúblicanos y demócratas—, nombrada por Washington para el "análisis de los problemas centroamericanos", quedaría corto ante la evidente nueva agresión que representan las conclusiones de dicho informe en contra de las aspiraciones de libertad de los pueblos, destacando especialmente las acciones que respalda y que van encaminadas a boicotear y sembrar de obstáculos el camino de la revolución nicaragüense.

Descabellado aumento de la asistencia económica y del apoyo militar a los países aliados de Estados Unidos en la región —Honduras, El Salvador, Guatemala y Costa Rica—; incremento de la ayuda económica —más de 8 mil millones de dólares—; un mayor respaldo a los grupos contrarrevolucionarios que operan desde Honduras y Costa Rica en contra de la revolución sandinista; fomento de las actividades militares del imperialismo en el área; y un apoyo incondicional a los genocidas gobiernos de Guatemala y El Salvador, a los que el brillante informe presenta como ejemplos de un proceso democrático. Estos son algunos de los puntos con los que la administración Reagan pretende "pacificar" la zona y lograr una "nueva alianza para la prosperidad y la democracia" (sic).

El documento presentado por la comisión legislativa y denominado "Informe Kissinger", por ser el ex secretario de Estado Henry Kissinger el encargado para dirigirla, recordó los métodos fascistas y guerranistas que el "Premio Nobel de la Paz" utiliza para resolver los conflictos que encuentran a su paso los intentos de dominación imperialista.

Es bien conocido que "conflicto" en la óptica del imperialismo representa toda aspiración de libertad e independencia de los pueblos. Así, ante el "conflicto" centroamericano, Washington se empeña en considerarse agredido y afirma constantemente que su seguridad está en juego; por tanto, nadie más idóneo para formular un proyecto de acción desde la óptica del sojuzgamiento y la dominación que el célebre "Doctor Kissinger".

El informe sobre Centroamérica se realizó a solicitud expresa del congreso norteamericano y con el aval del presidente Reagan. En sus objetivos, el informe pretende normar los criterios bajo los cuales se desarrollará la política de Washington en la región y la búsqueda de una "estabilidad" favorable a los intereses que desde hace tantos años guarda en "su" traspatio latinoamericano.

Propagandísticamente, el informe pretende convertirse en una nueva opción de "pacificación" en Centroamérica, opción que es el deseo de justificación de la Casa Blanca a las acciones bélicas emprendidas hasta ahora.

En realidad, el informe significa la fórmula exacta de Reagan para justificar "la necesidad de su presencia en el área" y la "urgencia imperialista de terminar con todos los conflictos"; esto último, la administración de Washington lo entiende como el aplastamiento de la insurgencia popular salvadoreña y guatemalteca, y el fin de la revolución en Nicaragua.

El informe Kissinger, en otro aspecto, se convierte en la contraparte de Reagan a las iniciativas de pacificación y salida negociada ofrecidas por el grupo Contadora, encabezado por México, Panamá, Venezuela, y Colombia.

En la clásica doble jugareda del imperialismo, el mismo día en que se anunciaban los convenios y acuerdos a los que llegaba el grupo Contadora, la Casa Blanca otorgaba su máximo respaldo al informe de la comisión Kissinger, conociendo de antemano que el documento contradice totalmente a Contadora.

Sin embargo, con un franco cinismo galopante, Reagan respalda a la comisión y ofrece su "apoyo incondicional" a las iniciativas de Contadora; lo anterior puede dirigirse luego que en posterior declaración Reagan afirma, en el colmo de la mentira, que sin el informe de la comisión Kissinger, las iniciativas de Contadora quedan en el vacío. Sin considerar además que los gobiernos de Guatemala, Honduras y El Salvador se apresuraron a brindar su "apoyo" al informe, horas después de haber firmado las propuestas de Contadora. No es necesario señalar de qué lado se inclinarán las dictaduras centroamericanas, sobre todo después de ser enteradas éstas del monto de créditos asignados por Washington a sus bolsillos.

Por lo demás, Kissinger se dedicó a presentar a los cuatro vientos una serie de pretextos e infantiles argumentos para excusar el armamentismo desarrollado por Estados Unidos en la zona; se empeñó en justificar las agresiones y en gritar que "la militarización de las sociedades vecinas" a Nicaragua es necesario reforzarla, dado que los sandinistas "continúan recibiendo cuantiosos equipos militares de Cuba y la Unión Soviética".

Y así, hilvanando mentiras tras mentiras, Kissinger en pareja con Reagan se dedicaron a escupir el futuro de agresión y belicismo que les espera a los revolucionarios nicaragüenses y centroamericanos por parte de Estados Unidos. □

Comunicado de la comandancia del FMLN

Viene de la página 12

Sólo un pequeño grupo contaminado de fanatismo se dejó confundir. Este aparece hoy enarbolando el nombre de Salvador Cayetano Carpio y está ligado al surgimiento del llamado MOR (Movimiento Obrero Revolucionario), diseminado en algunos países. Hay también algunos individuos igualmente fanáticos y enemigos de la unidad, que intentarán canalizar ayuda económica de los pueblos hermanos hacia el MOR, para que pueda subsistir. No tardará la Agencia Central de Inteligencia (CIA) en vestirse con piel de oveja y suministrar su dinero para dar oxígeno a este grupo, su existencia le permite alimentar su propaganda sobre una supuesta división del FMLN.

Las características y deformaciones ideológicas y de personalidad de Salvador Cayetano Carpio, sus ambiciones chauvinistas, su autoenflaquecimiento enfermizo, su aberrante conducta en los últimos años de su vida, fueron ya analizados y expuestos al conocimiento público por las FPL. Este análisis encierra valiosas lecciones que enriquecen nuestro pensamiento revolucionario y de las que pueden beneficiarse todos los movimientos revolucionarios de nuestro continente.

El vil y despiadado asesinato de "Ana María" por Salvador Cayetano Carpio, y el cobarde suicidio de éste, no pueden justificarse en nombre de las ideas revolucionarias. Invocar a la clase obrera y a los campesinos para prestigiar al asesino y legitimar su nocivo sectarismo, es una ofensa al pueblo trabajador que lucha y se desangra inspirado por los más elevados ideales de justicia, liberación social y nacional.

De semejantes argumentos, sólo pueden sacar provecho los enemigos del pueblo salvadoreño y de su revolución.

Categoricamente afirmamos: no hay ni puede haber ahora en El Salvador, revolucionarios fuera y menos aún en contra del FMLN, precisamente porque la revolución está avanzando y venciendo bajo su conducción.

Quien de verdad aspira a la victoria de la revolución, no puede menoscabar al FMLN sino ayudarlo, o no es revolucionario.

El imperialismo yanqui, timoneado por Reagan, impotente para atajar a la revolución por medio de sus títeres, se prepara para invadirnos y multiplicar la destrucción y el genocidio. Quienes en un momento como este, se atraviecen en el camino del FMLN y busquen debilitarlo con alegatos seudorevolucionarios, se colocan en el bando de los enemigos del pueblo y de la nación salvadoreña, consiente o inconscientemente actúan como contrarrevolucionarios. El MOR no es ni puede ser una agrupación revolucionaria, sino que es la ciega actuación de un grupo dirigido por individuos que patrocinó Salvador Cayetano Carpio y que, como él, se alejan de la revolución y queremos creer que inconscientemente le hacen el juego al imperialismo yanqui, a la dictadura genocida y su ejército títere, aunque en realidad es demasiado tarde para salvar el dominio de estos verdugos.



Las comandantes del FSLN, Doris Tijerino y Monica Baltodano, haciendo guardia de honor en la despedida de la comandante Ana María.

La verdad evidente e irrefutable del avance de la revolución, conducida por el FMLN, ha vuelto ineficaz este tipo de obstáculos, y hay ya, y habrá aun, propaganda de los enemigos del pueblo salvadoreño alrededor de este asunto. Urdirán toda clase de falsas versiones y supuestos testimonios; se divulgarán los escritos de Carpio más insidiosos contra la unidad, pero nada de esto detendrá nuestro avance hacia la victoria de la revolución.

En nuestro país, donde el pueblo conoce bien a sus verdugos y sus mentiras, serán confundidas solamente un insignificante número de personas. En el extranjero nadie debe tampoco dejarse confundir; apoyarán estas maniobras solamente aquellos que, miopes y sectarios, han venido oponiéndose a la unidad revolucionaria en sus propios países, junto con los enemigos de la revolución, disfrazados de, repetimos, *disfrazados de revolucionarios, que devengan salarios de la CIA*.

Finalmente, los revolucionarios fieles a los principios que rigen a quienes nos debemos enteros a la causa del pueblo, queremos reiterar que no tenemos temor a que el pueblo y el mundo conozcan con claridad nuestros problemas y nuestros errores; la verdad revolucionaria y la capacidad para reconocer nuestros desaciertos y autocriticarnos frente al pueblo, son la reafirmación de nuestra calidad de vanguardia y es también un elemento que fortalece plenamente la confianza del pueblo en que el FMLN está construido por hombres de nuevo tipo, forjados con nuevos valores que serán en el futuro la garantía de nuestro ejercicio de la democracia popular.

Es por esto que el FMLN da su respaldo total a las explicaciones que, apegadas a la verdad revolucionaria, han sido expuestas al pueblo por las FPL; apoyamos plenamente el proceso y los pasos seguidos por los compañeros en la lucha contra las desviaciones del pensamiento de Salvador Cayetano Carpio y de los que ahora pretenden, por ingenuidad, desconocimiento, o por ser también depositarios del sectarismo enfermizo de "Marcial", causar daño a la lucha de nuestro pueblo.

El FMLN se suma al llamamiento hecho por las FPL a que recapiten y vayan sobre sus pasos aquellos que conservando su honradez revolucionaria están confundidos por sucesos tan comovedores y apoyan este desesperado, inútil esfuerzo por levantar la figura de Salvador Cayetano Carpio, que el mismo hundió con su ciega vanidad personal, imperdonable asesinato de la compañera Melinda Anaya Montes, la inolvidable comandante "Ana María".

El enemigo quiere confundir al pueblo diciéndole que dentro del FMLN hay divisiones y pugnas internas; la depuración del pensamiento sectario de "Marcial" el ejemplo heroico de "Ana María" y su sacrificio en aras de la unidad de nuestras fuerzas, nos permiten reafirmar que, contrario a lo que dicen nuestros enemigos, hoy estamos más unidos que antes; hoy estamos aceptando dar golpes más demoledores, hoy nuestras posiciones políticas y llamados a las masas son unidos, hoy nuestra posición frente a la comunidad internacional es también unida. La necesidad de avanzar más en la unidad que tanto reclamaba nuestro pueblo, la solidaridad internacional, las fuerzas democráticas y revolucionarias del mundo, ahora podemos demostrarla y probarla en la práctica.

Si alguna división de nuestras fuerzas ha de percibir el enemigo, no será otra que la de las tareas y misiones de combate para garantizar la mejor coordinación, simultaneidad, efectividad y dimensión de los contundentes y demoledores golpes que le esperamos.

Niveles superiores de unidad se están gestando en el FMLN; poco a poco por razón de ser la existencia de diferentes organizaciones revolucionarias y anhelado objetivo de la integración de todos los revolucionarios en un mismo partido, se dibuja ya con claridad en el horizonte victorioso hacia el cual marchamos.

[Unidos para combatir!
Hasta la victoria final!]

Comandante Leonel González, comandante Roberto Roca, comandante Schafick Jorge Handall, comandante Fermán Cienfuegos, comandante Joaquín Villalobos.

El Salvador, 16 de diciembre de 1980

Contra la intervención imperialista, reforcemos la solidaridad



El PST uruguayo pidió su ingreso a la Cuarta Internacional

El segundo Congreso del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) de Uruguay pidió el Secretariado Unificado su ingreso a la Cuarta Internacional. Decidir sobre la afiliación internacional del partido era uno de los principales temas a debate en el congreso del PST que se celebró del 6 al 9 de enero de este año en Buenos Aires.

La agenda del congreso incluía, además de la discusión sobre la afiliación internacional del partido, una resolución política nacional, una resolución sobre el trabajo del partido entre las mujeres y un balance de la organización, así como la elección de la nueva dirección partidaria.

El partido trotskista de la resistencia

Pese a la relativa juventud del partido, no trata de una organización de reciente creación o escasa experiencia. De hecho, el partido se ha formado en un periodo muy difícil, precisamente en estos diez años de dictadura que ha implicado simultáneamente sobrevivir en el interior del país (por lo menos en dos ocasiones en esta década tener que reconstruir el aparato partidario golpeado por la represión dictatorial), consolidar como corriente y ocupar un lugar en el proceso de reanimamiento y reorganización del movimiento obrero y de masas.

Pese a las crisis y diferencias internacionales habidas en este lapso, que obligaron a que el congreso tuviese que rediscutir la afiliación internacional del partido, el PST se autuó como el partido trotskista de la resistencia en el propio Uruguay, no en el exilio, es decir, a que algunos de sus miembros y dirigentes tuvieran que salir. Todo ello ha tenido un costo reflejado hoy en militantes presos, torturados y algunos desaparecidos, tanto en Uruguay como en Argentina, durante el periodo de la colaboración completa entre las dictaduras para desaparecer militantes revolucionarios de ambos lados de la frontera (fenómeno tan extendido que existe en Uruguay la asociación de familiares de uruguayos desaparecidos en Argentina).

El reforzamiento de la Cuarta Internacional

Por eso es que la decisión de PST de incorporarse a la Cuarta Internacional es importante.

te, pues implica la unión con una parte de la vanguardia de las luchas actuales del Uruguay.

El PST había sido parte de una fracción al interior de la Internacional que en 1979 se escindió por diferencias sobre la caracterización de la dirección de la revolución nicaragüense. Esta fracción, la llamada Fracción Bolchevique, era liderada por Nahuel Moreno del Partido Socialista de los Trabajadores de Argentina (que hoy ha creado el Movimiento al Socialismo en ese país), partido que contribuyó enormemente a la creación del PST uruguayo, como su propio nombre lo refleja.

Desde el año pasado el PST llegó a la conclusión de que la escisión de la Internacional había sido una gran irresponsabilidad de la dirección de la Fracción Bolchevique. Esta consideración y la oposición a los métodos antidemocráticos de Nahuel Moreno llevaron al PST a romper con esta corriente que ahora se denomina a sí misma Liga Internacional de los Trabajadores y que en México representa el Partido Obrero Socialista.

Sobre la base del balance de esta experiencia, así como sobre la discusión de las concepciones de construcción de un partido mundial y las diversas propuestas políticas de cada corriente, el congreso del PST incluyó en su agenda la discusión sobre la afiliación internacional. La disyuntiva se ubica entre pedir la incorporación a la Cuarta Internacional, cuya dirección es el Secretariado Unificado, o al llamado Centro Internacional por la Reconstrucción (CIR) de la Cuarta Internacional, un agrupamiento que acompañó a Moreno en su aventura sectaria de 1979 y que ahora también ha roto, y que en México está representado por las posiciones de la Liga Obrera Marxista.

El resultado final de la discusión, que contó con representantes de cada corriente internacional, fue una votación abrumadoramente mayoritaria a favor del ingreso a la Cuarta Internacional, solicitando al Secretariado Unificado el ingreso como miembro pleno. De acuerdo al marco democrático que ofrece la Internacional, el PST reivindica su experiencia en la Fracción Bolchevique antes de la ruptura de 1979 y, por supuesto, asume, como el conjunto de la Cuarta Internacional, la defensa de la revolución nicaragüense, dirigida por el Frente Sandinista de Liberación Nacional como una de las tareas centrales del momento.

Es evidente que el proceso del PST uruguayo frente a la crisis del proyecto escisionista y sectario de Moreno es similar al vivido en México por los camaradas de la Liga Socialista integrado por antiguos cuadros y dirigentes del POS, que se unificaron al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), la sección mexicana de la Cuarta Internacional en noviembre del año pasado.

Un llamado a la unidad

Así como los compañeros de la Liga Socialista al incorporarse al PRT hicieron un llamado a los militantes que están abandonando silenciosamente al POS, el PST hizo un llamado a los antiguos miembros del partido que siguen a la LIT a reincorporarse, defendiendo sus posiciones, pero respetando los acuerdos de la mayoría.

Rechazando la noción de un partido-fracción, el PST uruguayo reivindica la existencia de un marco democrático como el que ofrece hoy la Internacional en que puedan coexistir diferencias políticas, pero donde pueda actuarse centralizadamente dejando atrás todo curso fraccionalista y rupturista.

La moción explícita aprobada por el congreso explica todas las oportunidades que se ofrecieron a los miembros de la LIT para que participaran en el congreso y que rechazaron y concluye afirmando que "el PST tiene las puertas abiertas para que se integren... no es necesario, para colaborar en la construcción de un único partido trotskista en Uruguay que abandonen sus convicciones políticas. La única y lógica exigencia que les impondrá el partido es el reconocimiento y la disciplina a las resoluciones del Segundo Congreso".

Al mismo tiempo, el congreso rechazó las calumnias que Moreno propaló contra dos dirigentes y fundadores del partido.

Forjar un polo clasista a la crisis de la dictadura

Además de la discusión sobre el trabajo del partido entre las mujeres que, de hecho, implicó una primera toma de posición del partido señalando lo que son las bases de la opresión específica de las mujeres, la otra discusión importante de línea política fue la relativa a la resolución nacional.

En algún artículo posterior sobre el Uruguay ampliaremos sobre el análisis de la si-

tuación que hace el partido. Sin embargo, es importante establecer que el congreso del PST ha retomado en su discusión las lecciones de procesos como el de Argentina y Perú para diseñar su política frente a la crisis de la dictadura.

En este sentido, destaca la importancia señalada por el partido al desarrollo de las organizaciones que las masas obreras y populares se están dotando en la actualidad, como el Plenario Intersindical de Trabajadores (PIT) que ha encabezado las principales protestas y movilizaciones antidictatoriales de los últimos meses.

Para evitar que la crisis y eventual salida de la dictadura pueda ser capitalizada por los partidos burgueses tradicionales que ya se aprestan a hacerlo por la vía de la participación electoral, se ha planteado la importancia de conformar un polo de clase alternativo. Desde el punto de vista del congreso, la posibilidad de un polo de esa naturaleza lo constituiría la reconstitución del Frente Amplio. Por ello, el partido, a la vez que ha reconocido la importancia de la agitación de las reivindicaciones democráticas mas sentidas por las masas, entre ellas la consigna relativa a "elecciones libres", ya se ha propuesto participar del proceso de reconstitución del Frente Amplio con su esfuerzo militante y con propuestas para erigirlo como un polo de clase unitario frente a la crisis de la dictadura y frente a los partidos tradicionales.

Miembros del PST uruguayo presos en las cárceles de la dictadura

Cecilia Duffau de 30 años, empleada, sentenciada a 5 años.

Roberto Rodríguez de 64 años, trabajador sanitario, sentenciado a 4 años.

Ulises Nigro de 28 años, obrero textil, sentenciado a 6 años.

Diego Nigro de 27 años, obrero de la construcción, sentenciado a 7 años.

Jorge Frutos de 29 años, obrero textil, sentenciado a 8 y medio años.

Alicia Locatelli de 35 años, empleada del aeropuerto, sentenciada a 5 años.

Las mujeres están presas en Punta Rieles. Los hombres en el penal de "Libertad".

Se prepara congreso del PRT peruano



Partido Revolucionario de los Trabajadores, sección peruana de la Cuarta Internacional, se encuentra en la preparación de su Tercer Congreso Nacional que será ocurrido en el mes de marzo. La agenda del congreso incluye importantes discusiones sobre el balance

del partido y sus perspectivas en la agitada situación del Perú, así como la preparación del partido para la discusión del XII Congreso Mundial de la Cuarta Internacional.

De particular importancia será la discusión sobre la política

del partido frente al empuje de la lucha de las masas peruanas en el contexto del triunfo electoral de Izquierda Unida en Lima y otras ciudades del país en el pasado mes de noviembre. El Comité Central del partido aprobó una autocritica sobre su actitud frente a Izquierda Unida

(ver *Bandera Socialista* número 278) que implica un giro radical de la política del partido. Esto es parte de la discusión actual, cuyos resultados sin duda serán de gran interés tanto para la lucha política en Perú, como para la Cuarta Internacional como tal.

No. 6

La Batalla

Por la convergencia de los revolucionarios

Editorial: Contradicciones en la burocracia sindical • **Héctor Monzón:** Ofensiva gubernamental y división de los trabajadores en el SUTIN • **Patricia Mercado, Eric Ludler:** DINA, una lucha ejemplar • **Rodrigo Galicia:** El Estado, la FSTSE y los trabajadores de "segunda clase" • **OIR-LM:** Táctica sindical para el periodo actual • **Telesforo Nava:** México: crisis económica y cambios políticos • **Margarito Montes:** El proletariado agrícola y su organización • **Angel Fanjul:** Argentina, el Estado terrorista (el acta institucional sobre los desaparecidos: medida de la moral de un régimen) • **Ejército Guerrillero de los Pobres:** Golpe de estado en Guatemala • **Kuntur:** Actividades de Sendero Luminoso en Perú • **Sergio Rodríguez:** A 66 años de la revolución rusa

Suscripción por seis números

República Mexicana,	750 pesos M.N.
América Latina, Canadá	
y Estados Unidos	30 U.S. Dls (aéreo)
Europa	34 U.S. Dls (aéreo)

Cheques o giros a nombre de:

Alfonso Moro
San Antonio Adab 254, Colonia Vista Alegre, C.P. 06860
México, D.F., Teléfonos 530 2650, 530 2833 y 530 2972



Reunión urgente del CP ampliado

MEXICO DF - Una reunión extraordinaria y urgente ha sido convocada por el Comité Político (CP) del partido para analizar la situación creada por la ofensiva gubernamental contra el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME). La convocatoria a un segundo foro sindical por el SME y las posibilidades de la conformación de un amplio frente de sindicatos resistiendo la política del gobierno obligan a hacer una precisión sobre los análisis y tareas del partido en el seno del movimiento obrero. A la reunión, que tiene el carácter de un CP ampliado, han sido invitados los miembros del Comité Central que radican en el Valle de México, las direcciones de las fracciones sindicales y los comités regionales del Valle de México, Morelos, Estado de México, Hidalgo, Puebla y Guerrero. La cita es el viernes 3 de febrero a las cuatro de la tarde en el lugar que posteriormente se informará, incluyendo en la agenda tanto el análisis de la situación como la definición de un plan de acción.

Escuela de formación en Baja California

Los días 11 y 12 de febrero se realizará la escuela de formación política de la regional de Baja California del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Los temas que se abordarán en esta escuela tienen el objetivo de profundizar en la discusión sobre los métodos proletarios para la construcción del partido. Se harán dos exposiciones: sobre el proceso de construcción del PRT y otra sobre la construcción de equipos de dirección.

Participarán en la escuela militantes del PRT en Ensenada, Tijuana y Mexicali. Este evento servirá para preparar el congreso estatal que se efectuará próximamente. Por parte del Comité Político del PRT estará presente el camarada Edgard Sánchez.

Construcción de la Regional Michoacán del PRT

El sábado 21 de enero, en la ciudad de Morelia, Michoacán, en reunión plenaria de los militantes del PRT en el estado, se constituyó la Regional Michoacán dividida en tres zonales: Lázaro Cárdenas, Morelia y Zitácuaro. Se votaron resoluciones sobre la línea política particular en los sectores de intervención de las diferentes zonales; sobre la participación electoral en 1985 y sobre el plan financiero para 1984.

Presidiendo esta plenaria un enviado del Comité Político del PRT, se eligió el Comité Regional, organismo que garantizará la implementación de los acuerdos y resoluciones tomadas. Adelante camaradas de la Regional Michoacán.

Cambios en la oficina de prensa y en Bandera Socialista

Como anunciamos en el número anterior de *Bandera Socialista*, se han programado diversos cambios en las áreas de comunicación del partido. El camarada Ulises Martínez pasa a encargarse de la jefatura de redacción de *Bandera Socialista* a partir de enero, y su lugar en la coordinación de la oficina de prensa del PRT lo ocupa Sergio Ramírez Cárdenas.

El nuevo responsable del partido ante los representantes de los medios informativos ha desarrollado desde 1981 diversas actividades en el área de trabajo electoral y hoy combinará estas tareas con la atención a los medios informativos.

Por lo que respecta al equipo responsable de la edición de *Bandera Socialista*, a partir de la segunda quincena de enero, el Consejo de Redacción se ve reforzado con la incorporación de las camaradas José Chávez Jaimes y Telésforo Nava. Este último fue uno de los dirigentes de la Liga Socialista, la organización que se incorporó al PRT a fines del año pasado.

En este nivel también iniciará su colaboración José Martínez, miembro del Comité Político y dirigente del partido en el Estado de Morelos. El último pleno del Comité Central lo eligió para sustituir a Edgard Sánchez en la dirección del periódico a partir de marzo. Para entonces, el camarada Edgard Sánchez, que fue responsable de la campaña electoral del 82, deberá regresar a esta área de trabajo del partido para iniciar la preparación de la campaña federal de 1985.

Finalmente, el área de diseño de *Bandera Socialista* a partir de este número está a cargo del camarada Gustavo Casillas.

Asiste al curso de formación sobre el programa y los principios del PRT

Tema: La organización y movilización de los trabajadores, tareas centrales del PRT.

Lugar: Francisco Pimentel 96-4, Colonia San Rafael.

Fecha: Viernes 10 de febrero.
Hora: 16:30

Primera marcha del Frente Antintervencionista



Fotos: Arturo Fuentes y Fidel Lara/BS

El domingo 22 de enero se reunieron en la ciudad de México, más de 80 organizaciones políticas y de solidaridad con la lucha de los pueblos centroamericanos por su libertad e independencia, quedando conformado el Frente Nacional en contra de la Intervención Norteamericana en Centroamérica y el Caribe.

La constitución del frente se convierte en un importan-

te paso en las tareas de solidaridad; para el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), que ha priorizado a nivel internacional la solidaridad con centroamérica, las tareas de construcción y fortalecimiento del frente se tornan como objetivos centrales de su participación a nivel nacional.

Un día después, el lunes 23 de enero, en medio de un impresionante despliegue



policial, se llevó a cabo una movilización convocada por todas las organizaciones participantes en el frente en apoyo a la lucha del pueblo salvadoreño.

La manifestación, que contó con una asistencia aproximada de 8 mil personas, culminó con un mitin central frente a la embajada estadounidense, custodiada fuertemente por la policía, en el que se denunciaron las

injusticias y atropellos cometidos por el imperialismo y su gobierno litere salvadoreño, en contra de la población. También en el acto, se realizó un recuento general de las acciones de la insurgencia popular salvadoreña, reafirmando con un "Viva el pueblo de El Salvador" los gigantescos avances del pequeño pueblo centroamericano contra el imperialismo.

Contra las agresiones, la unidad obrera

Viene de la página 110

A estas alturas, para nadie es un secreto la agudización de los desacuerdos que existen entre la Confederación de Trabajadores de México (CTM) y las otras centrales oficiales -Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC), Confederación Revolucionaria de Obreros de México (CROM), Confederación Revolucionaria de Trabajadores (CRT), Confederación de Trabajadores y Campesinos (CTC)-, y que en relación al problema de los salarios mínimos casi llegaron a un enfrentamiento físico. Teniendo como trasfondo el enorme descontento obrero acumulado en más de seis años de austeridad, la burocracia sindical se ha dividido ante el evidente apoyo que el gobierno de De la Madrid ha brindado a direcciones de centrales como la CROM y la CROC en detrimento de la CTM. Pero también esta división obedece a las discrepancias de la burocracia sindical ante el problema de cuál debe ser la actitud del movimiento obrero. Así, en tanto organizaciones como la CROM y la CROC se mantienen en una posición de estricto apoyo a la política económica en general del gobierno, cobrándose en apoyo político para el crecimiento de sus centrales a costa de la CTM, Fidel Velázquez sostiene críticas a la política eco-

nómica del régimen, consciente del descontento acumulado y los riesgos que para su supervivencia representa; pero también por el evidente desplazamiento político de que ha sido objeto por el actual gobierno.

Sería ingenuo suponer que se trata de una división entre un sector democrático, progresista, (CTM) y otro reaccionario (CROM-CROC). Pero más torpe sería no valorar esta división y el trasfondo que esconde, buscando aprovechar estas contradicciones para hacer avanzar el movimiento y la conciencia de los trabajadores.

Hoy estas contradicciones se han exacerbado a tal grado que un sector de la burocracia sindical encabezado por Fidel Velázquez se ve obligado a sacar el conflicto fuera de las paredes del Congreso del Trabajo y buscar aliados y apoyos fuera de él. Esto explica que desde mediados de 1983 se haya avanzado, con la anuencia de Fidel, en la organización de un bloque de sindicatos al interior del CT (ASPA, tranviarios, SUTIN, telefonistas y SME) cuyo primer resultado fue cerrarle el acceso de la presidencia del CT a las otras organizaciones, y colocando a alguien como Homero Flores (ASPA) que, no siendo de la CTM, sí reacciona favo-

ramente a sus opiniones.

En esta perspectiva, con el aval de Fidel, este bloque ha venido manejando desde septiembre del año pasado la idea de convocar a una Segunda Asamblea Nacional del Proletariado con organizaciones de fuera y dentro del Congreso del Trabajo en la idea de ganar aliados y fortalecerse en el CT ante los proyectos de centrales más gobiernistas como la CROM. Pero también, y esto no hay que perderlo de vista, en la búsqueda de salidas a una crisis que por vía del descontento obrero amenaza su propia existencia.

Esta idea de una Segunda Asamblea Nacional del Proletariado se conectó con la proposición del foro que el SME ha venido manejando desde hace más de un año y que se relanzó a partir de noviembre de 1983.

En principio, el SME ha acordado celebrar el Foro de Consulta y Análisis antes del 20 de febrero, al igual que la celebración del acto de masas con las organizaciones de dentro y fuera del CT que está de acuerdo. Igualmente se ha tomado la decisión de proponer en el CT la idea de convocar a la Segunda Asamblea Nacional del Proletariado para los primeros días de marzo.

1984 o el grito de la desesperación

1984, el libro del novelista inglés George Orwell, escrito hace más de 40 años, ha salido a flotar a propósito del año que vivimos, como puede notarse en las numerosas ediciones y los incontables comentarios que hoy, como en el pasado, ha suscitado. El texto ha sido presentado como una requisitoria no sólo contra el stalinismo y el "socialismo realmente existente", sino, también, como acertadamente lo afirma Deutscher, contra "todas las formas y esencias del socialismo". A esta idea se han cogido, por supuesto, los ideólogos claramente identificados con el capitalismo, pero no sólo ellos. Numerosos intelectuales —que alguna vez vivieron una tenue filiación izquierdista—, sin suscribir puntos y comas de la derecha, han encontrado en este texto su propia explicación a la desmoralización y pesimismo que campea en sus filas; el blanco predilecto de sus críticas es el arte de la aspiración de un sector de la humanidad para eliminar todo tipo de opresión, y de ahí suponen que ello es una "utopía" que inevitablemente degenera en un estado totalitario. Precisamente por eso presentamos a continuación una síntesis fragmentada de la crítica que hizo el historiador marxista polaco Isaac Deutscher, en 1954, al libro de Orwell. En esta crítica Deutscher intenta encontrar el hilo conductor que permita explicar al autor y a su obra. La versión completa puede encontrarse en el libro del propio Deutscher Herejes y renegados (Editorial Ariel, Barcelona España, 1970).

Pocas novelas escritas en esta generación han conseguido una popularidad tan grande como 1984 de Orwell. Quizá ninguna otra haya hecho un impacto similar en la política. El título de la obra de Orwell es un término de oprobio político. Palabras acuñadas por el "neodecristiano", "mutabilidad del pasado", "ministerio de la verdad", policía del pensamiento, "criminoso", "semana-de-odio", etc. —han entrado en el vocabulario político: aparecen en la mayoría de los artículos periodísticos y en los discursos antisocialistas y anticomunistas. La televisión y el cine han familiarizado a un público de muchos millones de personas, a ambos lados del Atlántico, con la cara amenazadora del Gran Hermano (el símbolo principal de la novela, una especie de secretario general de la R.) y la pesadilla de una "Oceanía" (el país donde se sugiere la acción de la novela N. de la R.).

¿Por qué Orwell escribió 1984?

1984 es un documento de pura desilusión no sólo por el stalinismo, sino por todas las formas y esquemas del socialismo. Es un grito de dolor del abismo de la desesperación. ¿Qué es lo que emergió a Orwell en tal momento? Fue sin ninguna duda el espectáculo de las grandes purgas stalinistas de 1936-38, cuyas repercusiones experimentó en su propia Inglaterra (España). Como hombre sensible e íntegro, él podría reaccionar ante aquellas purgas más que en ira y horror. Su conciencia no podía ser calmada por las justificaciones y sofismas stalinistas, que por entonces empezaban a conocerse. El ejemplo de Arthur Koestler, autor de gran brillantez y simpatía por el socialismo, pero inferior en resolución moral. Las justificaciones y sofismas stalinistas estaban al mismo tiempo

por regla general, por motivos racionales. La lucha de clases, según Marx la describe, es cualquier cosa antes que un proceso racional. Eso no impide que los racionalistas del socialismo se defiendan, a veces, como marxistas. Pero el auténtico marxista puede estar mejor preparado que el racionalista para las manifestaciones de la irracionalidad en los asuntos humanos, incluso para manifestaciones tales como las grandes purgas de Stalin. El marxista puede sentirse trastornado o mortificado por ellas, pero no necesita sentirse sacudido en su Weltanschauung (concepción del mundo. N. de la R.) mientras que el racionalista está perdido y desamparado cuando la irracionalidad de la existencia humana le mira súbitamente a la cara.

Pero en la lucha con las purgas, la mente de Orwell quedó infectada de la irracionalidad de aquellas. Al abandonar el racionalismo, fue viendo cada vez más la realidad a través de las gafas oscuras de un pesimismo casi místico.

Trotsky y Orwell

"Entiendo el cómo; no entiendo el por qué", es el estribillo de 1984. Winston Smith (el personaje disidente central de la novela. N. de la R.) sabe cómo funciona "Oceanía" y cómo funciona su elaborado mecanismo de tiranía, pero no sabe cuál es su última causa ni su última finalidad. Se dirige en busca de respuesta a las páginas de "el libro" que tratan del cómo. La policía del pensamiento cae sobre él justamente cuando está a punto de empezar a leer los capítulos que prometen explicar el por qué; y la pregunta queda sin respuesta.

Ese fue el problema del propio Orwell. Preguntaba el por qué, no tanto a propósito de la "Oceanía", cuanto a propósito del stalinismo y las grandes purgas. En un determinado momento buscó la respuesta en Trotsky: de Trotsky-Bronstein tomó los pocos datos biográficos, e incluso la fisonomía y el nombre judío para Emmanuel Goldstein; y los fragmentos de "el libro", que ocupan tantas páginas de 1984,

son una paráfrasis patente, aunque no muy lograda, de La revolución traicionada (de Trotsky). A Orwell le impresionó la grandeza moral de Trotsky, pero al mismo tiempo, en parte desconfiaba de éste y en parte dudaba de su autenticidad. La ambivalencia de la imagen de Trotsky encuentra su contrapartida en la actitud de Winston Smith hacia Goldstein.

Al final, Smith no pudo poner en claro si Goldstein y la

hermandad existieron alguna vez en realidad, o si "el libro" no había sido una falsificación ideada por la propia policía del pensamiento. La barrera entre el pensamiento de Trotsky y el mismo, una barrera que Orwell nunca pudo llegar a romper, era el marxismo y el materialismo dialéctico. Orwell encontró en Trotsky la respuesta al cómo, no al por qué.

Orwell pretendió, sin duda, que su 1984 fuese una advertencia. Pero es una advertencia que se anula a sí misma por el ilimitado desespere que subyace en ella. Orwell veía al totalitarismo paralizando la historia. "Si quieres una imagen del futuro, imagina una bola pateando un rostro humano... para siempre". Orwell proyectó hacia el futuro el espectáculo de las grandes purgas, y lo vio fijo para siempre, porque no era capaz de captar los acontecimientos de una manera realista, en su complejo contexto histórico. No cabe duda que los acontecimientos fueron muy "irracionalistas"; pero quien, por esa razón, los trata de una manera muy irracional, se parece extraordinariamente al psiquiatra cuya mente se trastorna al acercarse demasiado a la locura.

"¿Ha leído usted este libro? Tiene que leerlo señor. ¡Entonces sabrá usted por qué tenemos que lanzar la bomba atómica sobre los bolcheviques!" Con estas palabras, un miserable ciego vendedor de periódicos me recomendó en Nueva York 1984, pocas semanas antes de la muerte de Orwell.

¡Pobre Orwell! ¿Podría haber imaginado alguna vez que su propio libro llegaría a ser un artículo tan importante en el programa de la semana-de-odio? □



George Orwell, autor de 1984 y La granja de animales

En dónde encontrarnos

Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, ¡unete al PRT! Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del director de Bandera Socialista) al Apartado Postal 111 - 007, CP 06800. También puedes acudir a uno de nuestros locales en las direcciones que publicamos a continuación. Además de las que aquí se indican, hay otras ciudades en donde existen organismos del partido aunque no haya oficinas públicas. Para ponerte en contacto con el partido en estos casos puedes escribir pidiendo información a la oficina nacional del PRT

AGUASCALIENTES: Aguascalientes: Manuel M. Ponce 330-A Esquina con Los Angeles (a dos cuadras del jardín San Marcos)

BAJA CALIFORNIA NORTE: Mexicali: Río Mocorito 800-3 Colonia Independencia C.P. 21290 Tijuana: Av. G 194 entre Primera y Coahuila

BAJA CALIFORNIA SUR: Ciudad Constitución: General Olachea entre Bravo y Obregon. La Paz: Reforma y Guillermo Prieto. Tel. 2 93 34

COAHUILA: Torreón: Rodríguez 151 Norte. Colonia Ana

COLIMA: Colima: Morelos 78 altos

CHIAPAS: Tonala: Manzana 3 Lote 4 Colonia Ferrocarrileros. Tel. 3 13 17

Tuxtla Gutiérrez: La Norte Oriente 1033 Cacahoatan. 5 Avenida y 2 calle Número 2

CHIHUAHUA: Ciudad Juárez: Ignacio Alatorre 538. Tel. 4 83 39

DISTRITO FEDERAL: Comité Zonal de la Delegación Miguel Hidalgo y de la Cuauhtémoc: Pimentel 94-4. Colonia San Rafael Comité Zonal de la Delegación Azcapotzalco: Allende y Egipto. Colonia Clavería. Oficina Nacional: San Antonio Abad 254. Colonia Vista Alegre. CP 06860. Tels. 530 26 50. 530 28 33. 530 29 72. 519 73 51

GUANAJUATO: Guanajuato: Callejón del Espinazo 49 bis-bajos (a media cuadra del Jardín Embajadoras) Irapuato: Pipila 48-4 León: Perón 302-8 Colonia Ganta

GUERRERO: Iguala: Matamoros 45 Tel. 2 34 19 Copalillo: Domicilio conocido (atrás de la iglesia)

JALISCO: Cihuatlan: Calle General Barragán 8 Guadalajara: Santa María de Jucotán. Calle Libertad 12 por prolongación Vallarta. salida a Nogales. a un lado del motel Premier

MEXICO (EDO. DE MEX.): Cuauhtitlan Izcalli: Cedro 236 Colonia La Aurora • Carretera Tlanepantla-Cuauhtitlan 88 Colonia Loma Bonita Ecatepec de Morelos: Jalisco número 228 Tlaxiaco: una cuadra del kiosco Toluca: Lago Ontario 108 Colonia El Seminario San Mateo Atenco: Juárez 72

MICHOACAN: Morelia: León Guzmán 234 (a media cuadra de la Central

Camionera) Zitácuaro: 5 de Mayo sur 66

MORELOS: Cuernavaca: Morelos 138 (cerca de la catedral)

NUEVO LEÓN: Monterrey: Antonio Joaquín Pérez 1079. Colonia Niño Artillero. Tel. 42 89 76 • Veracruz 307. Colonia Independencia

OAXACA: Oaxaca: J. P. García 509. Tel. 6 68 74

PUEBLA: Puebla: 16 de Septiembre 907 altos

SAN LUIS POTOSÍ: San Luis Potosí: Callejón del Carro 155 (a un costado de la Avenida Venustiano Carranza)

SINALOA: Culiacán: Avenida Alvaro Obregón 1716

SONORA: Ciudad Obregón: Coahuila 729 Sur Hermosillo: Yanez 120 casi esquina con Oaxaca Nogales: Callejón Miguel Hidalgo 378 (atrás del Cine Gemelos)

TAMAULIPAS: Ciudad Victoria: 8 Matamoros 961 • Domicilio conocido Colonia Echeverría Matamoros: Calle 6a 406 (entre Terán y Juárez)

TLAXCALA: Tlaxcala: Guerrero 10

VERACRUZ: Jalapa: Manuel Hernández 24 Minatitlán: Hidalgo 69 A Hotel Central (tercer piso) 53 Palmarillo: Kilómetro 73 de la Carretera Federal Córdoba Veracruz domicilio conocido Municipio de Cotaxtla

ZACATECAS: Zacatecas: Calle del Niño 507 interior 2

Resolución del frente nacional contra la intervención yanqui

Considerando:

1. Que la repudiable invasión y ocupación de Granada es una campaña de alerta para todas las fuerzas progresistas y democráticas de nuestra América y la demostración contundente de la vocación guerrillera del gobierno de Estados Unidos, el cual, una vez más, se ha tomado el derecho de intervenir militarmente en la vida de nuestros pueblos.

2. Que una invasión masiva y directa por parte de los ejércitos de Estados Unidos y sus aliados a Nicaragua y El Salvador se está preparando a pasos acelerados y sólo se está buscando la coyuntura política adecuada para llevar a cabo el ataque contra nuestros pueblos hermanos.

3. Que la ocupación del territorio de Honduras por parte del gobierno norteamericano, en contra de la voluntad del mismo pueblo hondureño, tiene como objetivo establecer una base permanente de operaciones para la campaña contra la revolución popular sandinista y los movimientos revolucionarios salvadoreños y guatemaltecos, al tiempo que busca impedir el desarrollo y la consolidación del movimiento popular y revolucionario hondureño que surge como una respuesta patriótica, antimperialista y antiboligárquica.

4. Que Estados Unidos presiona al gobierno de Costa Rica para que apoye los ataques contra el pueblo nicaraguense, tanto de la contrarrevolución somocista como de los norteamericanos, para que se aparte cada vez más de la neutralidad expresada por este gobierno.

5. Que el gobierno de Estados Unidos y sus aliados están apoyando política, económica y militarmente a las sangrientas dictaduras de Guatemala y El Salvador en sus reiterados esfuerzos por detener el movimiento popular revolucionario de esos países.

6. Que Estados Unidos mantiene tropas en Honduras, en el Golfo de Fonseca, Panamá, Guantánamo, Granada, Puerto Rico y que su flota permanece frente a las costas de Nicaragua y El Salvador, en disponibilidad militar para iniciar en cualquier momento una invasión directa y masiva.

7. Que la política de agresión norteamericana contra la revolución cubana se ha intensificado al grado de que el gobierno de Cuba no descartaría la posibilidad de un ataque directo por parte del gobierno de Estados Unidos.

8. Que el gobierno de Estados Unidos ejerce una presión creciente contra México, con el objeto de hacer retroceder toda política de respaldo a Nicaragua, de reconocimiento a la insurgencia salvadoreña y de apoyo a la revolución cubana, en momentos en que el pueblo mexicano reafirma su vocación solidaria con los pueblos latinoamericanos y acrecienta sus esfuerzos por detener la

intervención en Centroamérica y el Caribe.

9. Que la escalada intervencionista de Estados Unidos en Centroamérica y el Caribe constituye una amenaza directa contra México y contra todos los pueblos de América, una amenaza contra la paz, la autodeterminación, la independencia y soberanía de las naciones latinoamericanas.

Resolvemos:

La organización de un Frente Nacional contra la Intervención Norteamericana en Centroamérica y el Caribe que reúna a todas las fuerzas políticas y sociales de nuestro país en un esfuerzo común para detener esa intervención de Estados Unidos y sus aliados en la región, y que defienda y apoye todos los procesos revolucionarios y democráticos en América Latina.

Resolvemos que este organismo se constituya bajo los siguientes principios políticos, organizativos y de plan de acción:

En lo político:

a) Se realizarán acciones que promuevan la más amplia movilización para reflejar el sentimiento de solidaridad del pueblo mexicano y cumplir con el objetivo de conjuntar esfuerzos tendientes a detener toda intervención de Estados Unidos y sus aliados en Centroamérica y el Caribe.

b) Los ejes de la solidaridad contra la intervención serán la lucha por la paz, la soberanía nacional y la autodeterminación de los pueblos de Centroamérica y el Caribe. Todo ello debe expresarse en apoyo económico, material y asistencial a los pueblos hermanos que libran una guerra contra el imperialismo norteamericano.

En lo organizativo:

a) De su carácter. Se pretende que este organismo constituya un punto de reunión y elemento de coincidencia que evite la dispersión de esfuerzos y promueva un compromiso más profundo y unitario de todas las fuerzas que luchan contra la intervención.

b) De su composición y amplitud. Formarán parte de este organismo cualquier agrupación política, social y cultural del país, así como las personas que en lo individual estén de acuerdo con su objetivo. Su incorporación y participación serán voluntarias, procurando en todo momento el respeto al pluralismo y a la autonomía de cada organismo para llevar a cabo trabajo solidario.

c) De la coordinación. Se integrará una instancia que norme y unifique los criterios y proyectos generales de trabajo. Asimismo, que represente al conjunto del organismo y vele por su desarrollo. Su composición será la más representativa en términos de amplitud y unidad, y

procurará que la mayor parte de las fuerzas participen en sus trabajos y las que estén fuera no los obstaculicen.

d) Del trabajo de los sectores. Se procurará que las actividades del frente sean asumidas por los diversos sectores sociales, de acuerdo a su naturaleza y condiciones específicas. De esta manera, podrá lograrse la incorporación de las más amplias capas y clases populares del país.

Del plan de acción:

Deberá ser el centro sobre el cual se concreten los objetivos y la organización, agitación y movilización del pueblo mexicano en la lucha contra la intervención norteamericana en Centroamérica y el Caribe.

Tratará de lograr que los planes particulares de trabajo de cada agrupación en defensa de los pueblos de Centroamérica y el Caribe reflejen el objetivo general que pretende este organismo.

Se buscará por todos los medios posibles que la agitación y propagandización redunden en una mayor organización de la lucha contra la intervención. Sobre todo, previniendo un estado de

emergencia ante una intervención directa de los Estados Unidos y sus aliados en Centroamérica y el Caribe.

Las actividades que se realicen buscarán en lo general expresarse en pronunciamientos, declaraciones, compromisos, campañas y colectas económicas, de medicamentos, asistenciales, etc. Todo ello a fin de lograr la movilización del pueblo mexicano contra la agresión norteamericana y con ello contribuir a elevar la moral combativa de nuestros hermanos en lucha.

Las principales actividades de este organismo serán:

1. Denunciar en todo sector social mexicano la agresión norteamericana a que los pueblos de Centroamérica y el Caribe están siendo sometidos.

2. Lograr el mayor consenso de pronunciamientos y condenas contra la intervención norteamericana en las áreas respectivas, ante organismos internacionales tales como ONU, NOAL, OEA, Tribunal Permanente de los Pueblos; ante las embajadas de Estados Unidos, Honduras, El Salvador y

Guatemala, ante el Congreso de la Unión y legislaturas estatales.

3. Coordinar y promover nuestros esfuerzos a nivel regional e internacional con el fin de hacer realidad la formación de un movimiento mundial contra la intervención norteamericana en Centroamérica y el Caribe. Establecer vínculos de comunicación y trabajo permanente con todas las fuerzas mundiales que coincidan en nuestros propósitos, poniendo énfasis en la participación de los organismos de solidaridad del pueblo norteamericano, mediante la asistencia a eventos regionales e internacionales, la realización de los mismos en nuestro país y el apoyo a iniciativas con ese carácter.

4. Involucrar en todo tipo de actividades la participación organizada de los maestros, médicos, ingenieros, economistas, artistas, científicos, literatos, sociólogos, antropólogos, etc., en actividades que ellos impulsen en sus propios ámbitos, a fin de acrecentar el espacio de trabajo. Se procurará que en las actividades normales de estos sectores se pronuncien por la no intervención de forma declarativa, material o económica. Ejemplo de ello podría ser: dedicar tiempo a este objetivo en las funciones de teatro, foros de análisis de las propias disciplinas, encuentros especializados, espectáculos artísticos y culturales, etc.

5. Ampliar las actividades de solidaridad promoviendo acciones y concentraciones en delegaciones, colonias populares, parques públicos, comunidades campesinas e indígenas, municipios, etc.

6. Promover que organizaciones religiosas realicen actividades que canalicen su sentimiento de fe hacia la lu-

cha por la paz, la no intervención y en memoria de los hermanos combatientes caídos en defensa de la soberanía nacional.

7. Promover una campaña para lograr que cada trabajador mexicano aporte un día de sueldo apoyando en las instancias sindicales.

8. Impulsar una colecta por diez millones de pesos para Centroamérica y el Caribe entre los más amplios sectores del país, a través de la organización de fiestas populares, boletos, festivales artísticos, etc.

9. Impulsar campañas de recolección de medicamentos, material quirúrgico, alimentos no perecederos, útiles escolares, papelería, etc.

10. Hacer de la conmemoración de la insurrección salvadoreña de 1932, el próximo 22 de enero, una jornada por la no intervención.

11. Con la conmemoración del segundo aniversario de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG), el 7 de febrero, iniciar la campaña por la defensa de los derechos humanos en Centroamérica y el Caribe.

12. Conmemorar la derrota del imperialismo en Playa Girón, el 13 de febrero.

13. Con la conmemoración del 50 aniversario de la muerte del General de Honores Libres, Augusto César Sandino, el 21 de febrero, iniciar la campaña por la defensa de la soberanía nacional.

13. Sumarnos y promover el cumplimiento del llamado hecho por la ONU para realizar en el mes de marzo un minuto de silencio por la paz del mundo.

15. Promover que el 21 de abril se constituya en el Día Mexicano de Lucha contra la Intervención Norteamericana.



Aspecto de la reunión constitutiva del frente

Quedó conformado el frente antintervencionista

José Chávez Jaimes

No, no fue sólo Granada. Ella fue la alarma del reloj que despertó la memoria histórica de los pueblos, su hermandad, su repudio hacia las intervenciones norteamericanas en las historias de nuestros países.

Hoy fue Granada. Pero ayer fueron México, Haití, República Dominicana, Honduras, Cuba, Puerto Rico, Panamá. Y no debe haber más. No debe agregarse a la lista Nicaragua ni El Salvador ni Guatemala. Por eso estamos aquí.

Domingo 22 de enero de 1984. En este lugar de la Ciudad de México nos hemos reunido más de 100 organizaciones sociales y políticas para integrar el Frente Nacional contra la Intervención Norteamericana en Centroamérica y el Caribe, comprometiéndose a trabajar de manera unitaria y amplia en apoyo a nuestros hoy más amenazados hermanos, incluso con la decisión de enviar voluntarios que luchan codo a codo junto a ellos cuando lo crean necesario.

Los ánimos son muy altos. Hoy la solidaridad internacionalista se siente a flor de piel, se ve en cada pupila, en cada puño levantado, en cada consigna que quisiera llegar hasta el verdadero patio trasero de la Casa Blanca, porque hoy estamos dispuestos a demostrarles que nuestros pueblos no lo son.

Habla Pedro Peñaloza, de la dirección nacional del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Es cierto, la solidaridad siempre será más efectiva llevándola unitariamente. Es ahora Gilberto Rincón Gallardo, a nombre del Partido Socialista Unificado de México (PSUM). Aún estamos a tiempo, no dejemos la protesta para el día en que desembarquen en Nicaragua. Oscar Loza, diputado en Sinaloa por la coalición PSUM-Comente Socialista, nos sorprende cuando dice traer la representación de la LI Legislatura de ese estado que, por mayoría, resolvió participar en el frente en calidad de observador.

Cientos de gentes. Decenas de saludos. Al frente, las banderas de los países centroamericanos y la de México. Sobre la mesa, las propias de los frentes revolucionarios de aquellos pueblos. Compañeros: el Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM) ha resuelto donar un día de salario para la lucha de los salvadoreños y guatemaltecos (ovación). La Asamblea Nacional Obrera Campesina popular ha incorporado a su programa, como uno de sus principales ejes de lucha, la solidaridad con Centroamérica.

Saludos de la Agrupación Mexicana de Judíos Independientes, del Consejo Popular Juvenil, de la Coalición Obrera Campesina Estudiantil del Istmo (COCEI). La ovación del día. El nutrido contingente de campesinos que llegara retrasado al acto se levantó y aplaude incansablemente.

A Ramón Danzós Palomino le corresponde darnos la segunda sorpresa al decir que en el presidium hay representantes de la Confederación Nacional Campesina, que no pertenece al frente, pero qué tal al PRI (Partido Revolucionario Institucional). Más saludos. El Comité Manos fuera de Nicaragua anuncia que el 28 de enero saldrá hacia aquel país la Primera Brigada de Trabajo Voluntario "Araceli Pérez Arias".

Cuando los saludos están a punto de cansar y ya son cerca de las dos de la tarde, se pide a los asistentes se pongan de pie para leer el acta constitutiva del frente. "En apoyo a nuestros hermanos... incluso con el envío de voluntarios...". Un "¡Si Nicaragua venció, El Salvador vencerá!", que de seguro le llegó minutos más tarde a Reagan, clausuró el acto. Y al otro día, el lunes 23, la primera acción del frente: la marcha antintervencionista, que contó no con menos ánimos, pero ya de eso no me corresponde hablar.